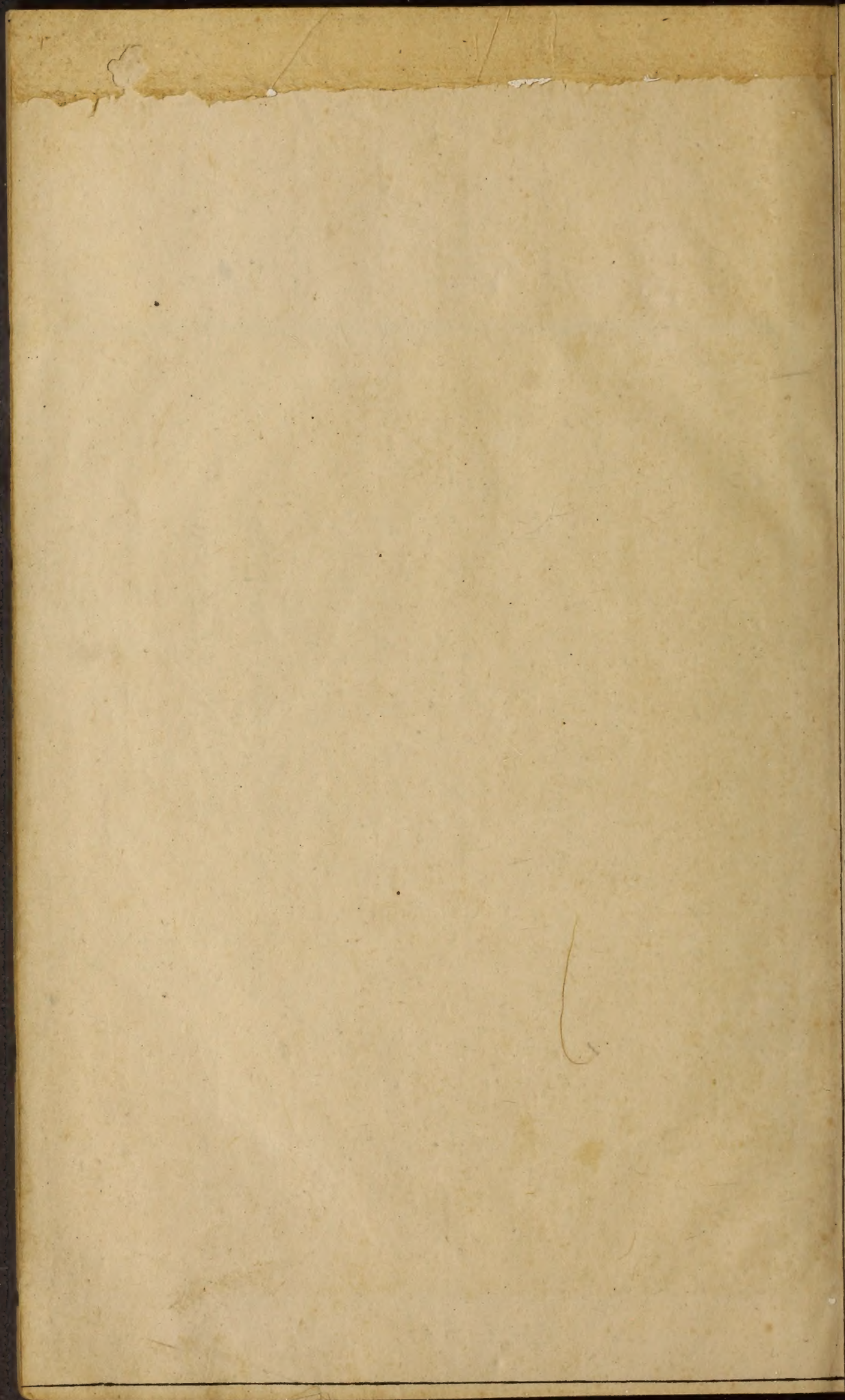
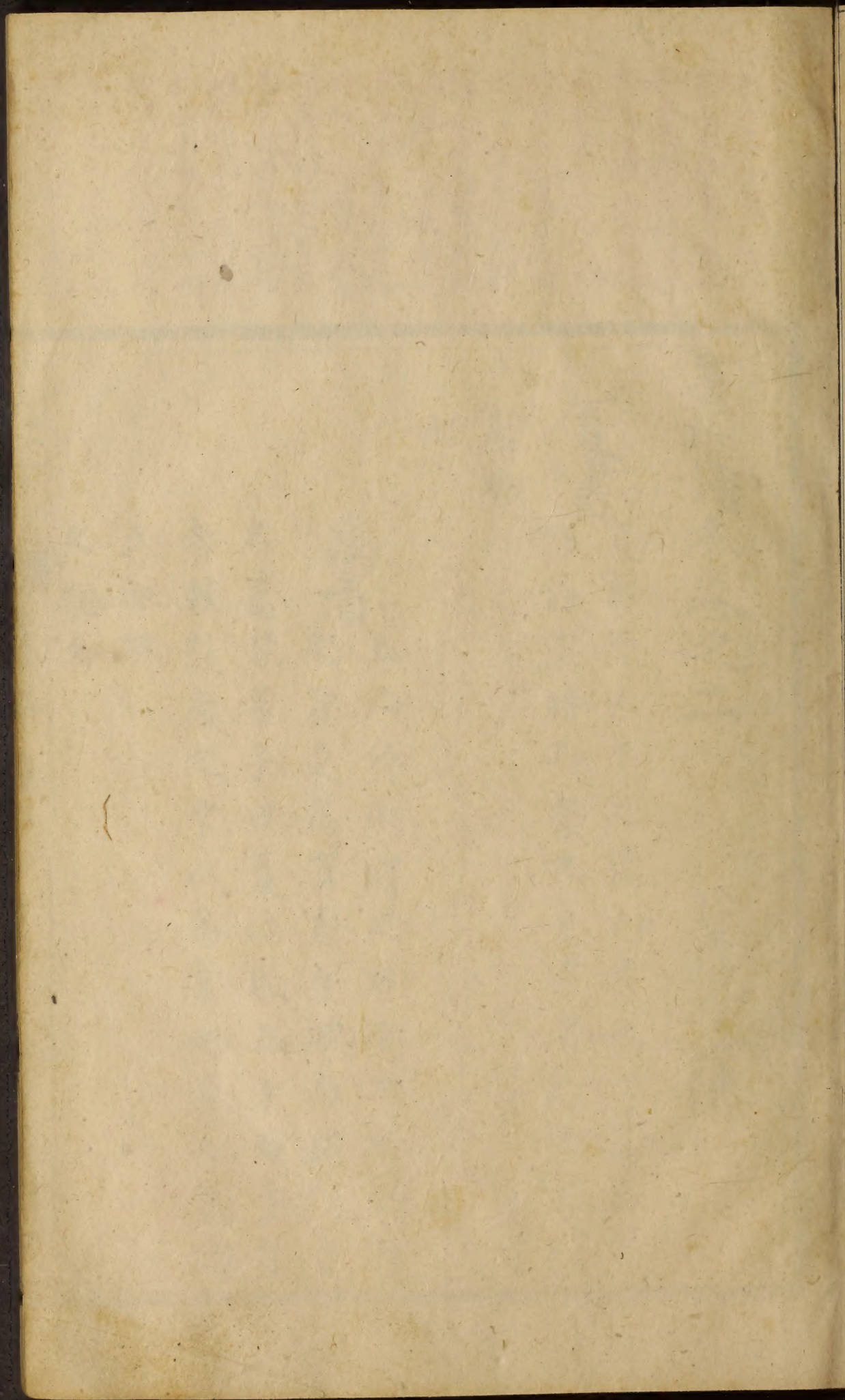




王簡齋先生增註批點尚書





李性學曰禹貢簡而盡山水由圭臬賦草木金華物產叙得皆盡其後叙山脉地脉五服更有條而不紊洪容齋云禹貢叙治水以冀兗青徐揚荆豫梁雍為次序考地理豫居九州中與兗徐接壤何自徐之揚願以豫為後乎蓋禹順五行而治之耳翼為帝都固為所先而地居北方于五行為水水生木木東方也故次之以兗青徐木生火火南方也故次之以揚荆火生土土

書經讀本卷之二

蔡沈集傳

夏書

夏禹有天下之號也書凡四篇禹貢作於虞時而繫之夏書者禹之王以

是功也

金履祥曰夫子定書升禹謨於虞書以著三聖相傳之道冠禹貢於夏書以明大禹有天下之本也

禹貢

上之所取謂之賦下之所供謂之貢是篇有貢有賦而獨以貢

名篇者孟子曰夏后氏五十而貢貢者較數歲之中以為常則貢又夏后氏田賦之總名

中央也故次之以豫
土生金金西方也故
終之以梁雍所謂彝
倫攸叙者此也

王伯厚曰文章根本
在六經張安國記者
古圖曰宜用頤命遊
廬序所歷曰宜用禹
貢宋景濂曰禹貢頤
命序記之宗王守溪
曰萬古義理皆從經
出文字亦然即如七
月一篇叙農桑場圃
稼穡叙家人寢興烹
飪之細禹貢叙山川
脉絡原委如在目前
論語記夫子在鄉在
朝使僮等容宛然畫

禹敷土隨山刊木奠高山大川禹貢一段規畫在。揜提。隨山有兩意。隨山開道以觀水勢。意也。隨山。如山定而山之西為皖大河。定而河之南為豫也。九州始於顓頊而疆界始於禹。

州也。奠定也。定高山大川。以別州境也。若究之濟河青之海岱。揚之淮海。雍之黑水西河。荆之荊衡。徐之海岱。淮。豫之荊河。梁之華陽。黑水。是也。方洪水橫流。不辨區域。禹分九州之地。隨山之勢。相其便宜。斬木通道。以治之。又定其山之高者。與其川之大者。以為之紀綱。此三者。禹治水之要。故作書者。首述之。曾氏曰。禹別九州。非用其私智。天文地理。區域各定。故星土之法。則有九野。而在地者。必有高山大川。為之限隔。風氣為之不通。民生。

出一箇聖人後世有
此文字乎昌黎書序
銘學書詩其他文多
學孟子遂為後代文
章之冠
孫月峰曰前半九州
平叙後半就水路串
說一方一員
孔氏曰此篇每徒求
作貢之法當求其祇
德之心
郝夢望曰克典臯陶
謨禹貢三篇文詞最
古法度森嚴有提擬
有鎖尾有段落有血
脉有照應為千萬世
史書冠冕
今山西之太原平陽

其間亦各異俗故禹因高山大川之所限者
別為九州又定其山之高峻水之深大者為
其州之鎮秩其祭章法堯治平陽舜治蒲坂禹治安邑王都相去各三百餘里
而使其國主之也冀州冀州帝都之地三面
而使其國主之也自西河以西也明東河之西馬河之東南河之北是冀州之境也
之東豫河之北周禮職又云河從龍門南至華陰東至衛州東北入海曲繞冀州故言河內加河內曰冀州是也
八州皆言疆界而冀不言者以餘州所至可
見晁氏曰亦所以尊京既載壺口觀成功而言也此合下節先
師示王者無外之意論形勢先識大綱如水則中國莫大於河南莫大於江先定大者則小者便易考
口今吉州屬平陽府山名漢地志在河東郡北屈縣東南今隰
州吉鄉縣也今按既載云者冀州帝都之
地禹受命治水所始在所當先經始壺口等
處以殺河勢故曰既載然禹治水施功之序

汾州潞安大同五府
澤遼沁三州直隸之
順天永平保定廣平
順德宣化六府及真
定河間二府西北境
大名府濬縣西境盛
京之錦州河南之懷
慶彰德衛輝三府其
北直抵塞外陰山下
西起東受降城之北
東訖於大遼水也
治冀州以河為主先
疏下流以殺河勢便
得大頭腦河流既定
太原一帶只修絲舊
績此神禹化工手也
并絲績不朽矣凡既
字皆據成功言工力

則皆自下流始故次兗次青次徐次揚次荆
次豫次梁次雍兗最下故所先雍最高故獨
後禹言予決九州距四海濬畎澮距川即其
用工之本末先決九川之水以距海則水之
大者有所歸又濬畎澮以距川則水之小者
有所泄皆自下流以疏殺其勢讀禹貢之書
求禹功之序治梁及岐梁山岐皆冀州山梁山
當於此詳之治梁及岐梁山岐皆冀州山梁山
屬汾州府今永寧州離石縣東北爾雅云梁山晉望即冀州呂梁
也呂不韋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門
之上又春秋梁山崩左氏穀梁皆以為晉山
則亦指呂梁山矣酈道元謂呂梁之石崇竦河

創造曰治。治緒曰修。
道里附近曰及。總括
曰至。皆書法也。

流激盪。震動天地。此禹既事壺口。乃即治梁
也。岐山。在今汾州介休縣。狐岐之山。勝水所
出。東北流。注于汾。酈道元云。後魏於胡岐置
六壁防。離石諸胡。因為大鎮。今六壁城在勝
水之側。實古河逕之險阨。二山去河甚遠。不得謂河水所經。禹敗云壺口梁
水之側。其施功皆同時。不可分言於二州。故并言子異。得此可釋蔡氏之疑。韓城縣有梁山。岐山縣有岐山。
名天柱山。凡自禹創始者。皆曰治。修。繇之功者。皆曰修。乃繇州不言此二字。蒙異文也。
是既修太原。至于岳陽。修。因繇之功。而修之。
路太原府也。岳太岳也。周職方冀州其山鎮
曰霍山。今平陽府。今霍州屬平陽府。地志謂霍太山。即太岳。在河東郡彘
縣東。今晉州霍邑也。山南曰陽。即今岳陽縣
地也。堯之所都。楊子雲冀州箴曰。岳陽是都。

河自大伾北流。漳水東流注之。地形東西為橫。南北為從。河北流而漳東注。則河從而漳橫矣。

是也。

河入海。汾入河。二水相屬。禹自壺口至太岳。治河即以汾。經於太

覃懷底績至

岳東入于河。此則導汾水也。

于衡漳。覃懷地名。地志。河內郡有懷縣。今懷

之東。太行之西。涑水出乎其西。淇水出乎其

東方。洪水懷山襄陵之時。而平地致功。為難

故曰底績。衡漳水名。衡古橫字。地志。漳水二

一出上黨。沾縣大龜谷。今平定軍樂平縣。少

山也。名為清漳。一出上黨長子縣。鹿谷山。今

潞州長子縣。發鳩山也。名為濁漳。酈道元謂

之衡水。又謂之橫水。東至鄴。合清漳。東北至

阜城。入北河。鄴。今潞州涉縣也。阜城。今定遠

屬潞安府
屬彰德府

軍東今阜城縣屬河間府光縣也。○又按桑欽云。二漳異源而下

流相合同。歸于海。唐人亦言漳水能獨達于

海。請以為瀆。而不云入河者。蓋禹之導河。自

洺水大陸至碣石入于海。本隨西山下東北

去。周定王五年。河徙矜磔。則漸遷而東。漢初

漳猶入河。其後河徙日東。而去漳水益遠。至

欽時。河自大伾而下。已非故道。而漳

自入海矣。故欽與唐人所言者如此。厥土惟

白壤。漢孔氏曰。無塊曰壤。顏氏曰。柔土曰壤。

夏氏曰。周官大司徒辨十有二壤之物。

而知其種以教稼穡樹藝以土均之法。辨五

物九等制天下之地。征則夫教民樹藝與因

葉夢得曰賦不皆出於田故有田上而賦寡有田下而賦多田下而賦多則土賦兼其間也田上而賦寡則又水旱畜泄有利否人力之不齊不可概以田為率也而

地制貢固不可不先於辨土也。然辨土之宜有二。白以辨其色。壤以辨其性也。蓋草人糞壤之法。駢剛用牛。赤緹用羊。墳壤用麋。渴澤用鹿。糞治田疇。各因色性而辨其所當用也。曾氏曰。冀州之土。豈皆白壤云。厥賦惟上上。然者。土會之法。從其多者論也。錯厥田惟中中。錯也。賦第一等而錯出第二等也。田第五等也。賦高於田四等者。地廣而人稠也。林氏曰。冀州先賦後田者。冀王畿之地。天子所自治。併與場圃園田漆林之類。而征之。如周官載師所載。賦非盡出於田也。故

貢壤為天子畿內之地其物之所有皆屬於王則虞衡澤虞牧人管人掌之何貢多為

賦田所出穀米兵車之類錯雜也賦第一等而錯出第二

常出者為

周禮載師凡任地國宅無征園廛三十而近郊十遠郊三十而三甸稍縣都無過十二惟漆林之征二十而五

縹色也

故水處也

不言貢者諸侯分封之國各以歲時致其田之所有以獻於王者之謂

河未入海。則恒衛合而為滌。漫之勢大陸淪焉。自河北流不壅。恒衛順從大陸。於是可耕作矣。
呂祖謙曰。言水土平於田賦之前者。其害太當先治也。言於田賦後。其害小。徐治之也。

以賦屬於厥土之下。餘州皆田之賦也。故先田而後賦。又按九州九等之賦。皆每州歲入總數。以九州多寡相較。而為九等非。以是等田而責其出。是等賦也。冀獨不言貢篚者。冀天子封內之地。無所事於貢篚也。
恒衛既從大陸既作。恒衛二水名。恒水。地志出常山郡上曲陽縣。恒山。北谷。在今定州曲陽縣西北。恒山也。東入滌水。薛氏曰。東流合滌水。至瀛州高陽縣入易水。晁氏曰。今之恒水西南流。至真定府行唐縣東流入于滋水。又南流入于衡水。非古逕矣。衛水。地志出常山郡靈壽縣東北。即今真定府

靈壽縣也。東入滹沱河。薛氏曰：東北合滹沱

河。過信安軍入易水。從從其道也。大陸。孫炎

曰：鉅鹿北，廣阿澤。河所經也。程氏曰：鉅鹿去

古河絕遠。河未嘗逕邢以行。鉅鹿之廣阿非

是。按爾雅：高平曰陸。大陸云者，四無山阜。曠

然平地。蓋禹河自澶相以北，皆行西山之麓。

故班馬王橫皆謂載之高地。則古河之在貝

冀以及枯淶之南，率皆穿西山踵趾以行。及

其已過信淶之北，則西山勢斷，曠然四下。蓋

以此地謂之大陸，乃與下文北至大陸者合。

故隋改趙之昭慶以為大陸縣。唐又割鹿城

置陸渾縣。皆疑鉅鹿之大陸不與河應而亦

朱子曰碣石山負海當河入海之衝自海道出碣石之右然後入河而達帝都也冀州三面距河其建都實取轉漕之利朝會之便故九州之終皆言達河以紀其入帝都之道冀實帝都亦曰入河者為北境絕遠者言之以明海道亦可至也

求之向北之地杜佑李吉甫以為邢趙深三州為大陸者得之作者言可耕治水患既息而平地之廣衍者亦可耕治也恒衛水小而地遠大陸地平而近河故其成功於田賦之後

島夷皮服
夷以皮服來貢也
夾右碣石入
海曲曰島海島之

于河
碣石地志在北平郡驪城縣西南河口之地今平州之南也冀州北方貢賦之

來自北海入河南向西轉而碣石在其右轉屈之間故曰夾右也程氏曰冀為帝都東西南三面距河他州貢賦皆以達河為至故此三方亦不必書而其北境則漢遼東西右北

頁又書
卷二
禹貢
六

全順德府二州今屬真定府

海畔山也

夾挾也自海入河遂流而西右獨碣石如在挾掖也

孔穎達曰夾右者夾
行此山之右則行碣
石山西南行入河在
碣石之右故曰夾右
也顧氏亦云山西白
右

今山東之東昌府兗
州府曹州陽穀壽張
鄆城三縣濟南青州
二府西北境直隸之
大名府及真定河間
二府東南境河南之
衛輝府胙城縣也

平○漁○陽○上○谷○之○地○其○水○如○遼○濡○濇○易○皆○中○高○
不○與○河○通○故○必○自○北○海○然○後○能○達○河○也○又○按○
酈○道○元○言○驪○城○枕○海○有○石○如○甬○道○數○十○里○當○
山○頂○有○大○石○如○柱○形○韋○昭○以○為○碣○石○其○山○昔○
在○河○口○海○濱○故○以○誌○其○入○貢○河○道○歷○世○既○久○
為○水○所○漸○淪○入○于○海○已○去○岸○五○百○餘○里○矣○戰○
國○策○以○碣○石○在○常○山○郡○九○門○縣○者○恐○
所謂真山也名○偶○同○而○鄭○氏○以○為○九○門○無○此○山○也○
以地命州後世安知其南在北故以濟河之間為兗州濟○河○惟○
其曲處兩岸無山所以潰決常在此處兗○州○之○域○東○南○據○濟○西○北○距○河○濟○河○見○
導水蘇氏曰河濟之間相去不遠兗州之○境○東○南○跨○濟○非○止○於○濟○也○愚○謂○河○昔○北○流○
兗○州○之○境○北○盡○碣○石○河○右○之○地○後○碣○石○之○地○

孔穎達九河疏據爾雅郭璞注以簡潔為二河朱子孟子註因之蔡傳據曾昭之說合為一而曰其一則河之經流林之奇以為九河勢均安得以一為經流八為支派哉宜以朱子為正

淪入于海河益徙而南濟河之間始相去不遠蘇氏之說未必然也○林氏曰濟古文作洳說文註云此兗州之濟也其從水從齊者說文註云出常山房子縣贊皇山則此二字音同義異當九河既道二曰太史三曰馬頰以古文為正四曰覆鬴五曰胡蘇六曰簡潔七曰鈞盤八曰鬲津其一則河之經流也先儒不知河之經流遂分簡潔為二既道者既順其道也按徒駭河地志云滹沱河寰宇記云在滄州清池南許商云在平城馬頰河元和志在德州安陸縣今平原縣並屬濟南府今商河縣屬濟南府

地記云。即篤馬河也。覆鬴河。通典云。在德州。

安德。胡蘇河。寰宇記云。在滄之饒安。無棣。臨

皮縣。並屬河間府。

今東光縣屬河間府。

今滄州。

今慶雲縣。今南

津三縣。許商云。在東光。簡潔河。輿地記云。在

今武定縣屬屬濟南府。

臨津。鈎盤河。寰宇記云。在樂陵。東南從德州

平昌來。輿地記云。在樂陵。鬲津河。寰宇記云。

在樂陵。東西北流入饒安。許商云。在鬲縣。輿

應在清滄三州之間。

地記云。在無棣。太史河。不知所在。自漢以來。

講求九河者。甚詳。漢世近古。止得其三。唐人

集累世積傳之語。遂得其六。歐陽忞輿地記。

又得其一。或新河。而載以舊名。或一地。而互

為兩說。要之。皆似是而非。無所依據。至其顯

然謬誤者。則班固以滹沱為徒駭。而不知滹。

沱不與古河相涉。樂史馬頰乃以漢篤馬河當之。鄭氏求之不得。又以為九河。齊桓塞其八流。以自廣。夫曲防。齊之所禁。塞河宜。非桓公之所為也。河水可塞。而河道果能盡平乎。皆無稽考之言也。惟程氏以為九河之地。已淪於海。引碣石為九河之證。以謂今滄州之地。北與平州接境。相去五百餘里。禹之九河。當在其地。後為海水淪沒。故其迹不存。方九河未沒於海之時。從今海岸東北更五百里。平地河播為九。在此五百里中。又上文言夾右碣石。則九河入海之處。有碣石在其西北岸。九河水道變遷。難於推考。而碣石通趾頂。

皆石不應什沒今充冀之地既無此石而平
州正南有山而名碣石者尚在海中去岸五
百餘里卓立可見則是古河自今以為海處
向北斜行始分為九其河道已淪入於海明
矣漢王橫言昔天常連雨東北風海水溢西
南出浸數百里九河之地已為海水所漸酈
道元亦謂九河碣石苞淪於海後世儒者知
求九河於平地而不知求碣石有無以為之
證故前後異說竟無歸宿蓋非九河之雷夏
地而強鑿求之宜其支離而不能得也
為澤也此復
既澤澤者水之鍾也雷夏地志在濟陰郡城
陽縣西北今濮州雷澤縣西北也
今山東東昌府濮州
洪水之時高原亦水高地

元和志瀼沮出濮州
雷澤西北平地宋時
河決泥滓填淤遂涸
蔡傳以汭睢當之非
是韓汝節云汭睢自
在豫徐

經云澤中有雷神龍身而人頰鼓其腹則雷
然則本夏澤也因其神名之曰雷濟水所鍾夏也洪水
橫流而入于澤澤不能受則亦泛河瀼為兗州大水瀼沮其支流也三
水治而兗無水患矣
濫奔潰故水治而後雷夏為澤
瀼沮二水名瀼水曾氏曰爾雅水自河出為
瀼許慎云河瀼水在宋又曰汭水受陳留浚
儀陰溝至蒙為瀼水東入于泗水經汭水出
陰溝東至蒙為沮攢則瀼水即汭水也今歸德府永城縣瀼之
下流入于睢水沮水地志睢水出沛國芒縣
睢水其沮水歟晁氏曰爾雅云自河出為瀼
濟出為瀼求之於韻沮有楚音二水河濟之
別也二說未詳孰是會者水之合也同者合

而一也。

桑土既蠶。是降邱宅土。

桑土宜桑之土。既蠶者可以蠶。

桑也。

蠶性惡濕。故水退而後可蠶。然九州皆

賴其利。而獨於充言之者。充地宜桑。後世之

濮上桑間。猶可驗也。地高白邱。充地多在卑

下水害尤甚。民皆依邱陵以居。至是始得下

居平

厥土黑墳。厥草惟繇。厥木惟條。

墳土脉起也。

地也。

如左氏所謂祭之地。地墳是也。繇茂條長也。

林氏曰。九州之勢。西北多山。東南多水。多

山。則草木為宜。不待書也。充徐揚三州最居

東南。下流其地卑濕。沮洳洪水為患。草木不

充徐言草木皆在厥土之下。凡土無高下燥濕。其性皆然。山林言之。

史臣叙究之成功異
於他州者三桑土一
也賦貞十三載乃同
二也皆以河患故也

得其生至是或繇或條或天或喬而或漸包
故於三州特言之以見水土平草木亦得遂
其性地利之美有未闕故田稍高而賦為至下全之修有未齊故賦既薄而其入尤後
也厥田惟中下厥賦貞功作十有三載乃

同田第六等賦第九等貞正也充賦最薄言
同者充當河下流之衝水激而湍悍地平而
土疎被害尤劇今水患雖平而卑濕沮洳未
必盡去土曠人稀生理鮮少必作治十有三
載然後賦法同於他州此為田賦而言故其
文屬於厥賦之下賦之下
厥貢漆絲厥篚織文土所有於上
服食器用之物

漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支東北流首經東武陽至高唐合漯水自合漯水則高唐以南武陽以北之河皆以漯名矣故漢志於平原郡高唐註則云漯水所出於東郡東武陽則云禹治漯水東北至千乘入海疏解瞭然蔡氏未詳也今山東之登州萊州二府青州府益都臨淄昌樂安邱壽光臨朐六縣及諸城高苑博興樂安四縣南境

也。究地宜漆。宜桑。故貢漆絲也。篚。竹器。篚屬

也。古者幣帛之屬。則盛之以筐篚。而貢焉。織

文者。織而有文。錦綺之屬也。以非一色。故以

織文總之。林氏曰。有貢。又有篚者。所貢之物

入於。浮于。濟。漯。達于河。舟行水曰浮。漯者。河

篚也。浮于。濟。漯。達于河。之枝流也。究之貢賦

浮。濟。浮。漯。以達于河也。帝都冀州。三面距河。

達河。則達帝都矣。又按地志曰。漯水出東郡

屬東昌府。今青州樂安縣。過三府行于千里。陳師凱曰。程氏非指漯為漢河。蓋言漯入河處而受

東武陽至千乘入海。程氏以為此乃漢河。與

漯殊異。然亦不能明言。漯河所在。未詳其地

也。海岱惟青州。青州之域。東北至海。西南距

今兗州府

岱。岱。泰山也。今在襲慶府奉

濟南府肥城長清歷城章邱鄒平長山新城淄川八縣及泰安州萊蕪縣北境兗州府東阿平陰三縣北境東北跨海為奉天府訖朝鮮國也舜為十二州分青州為營州即遼東也王氏綱振曰青是濟水會汝入海處則濟汝皆當入紀但汝入海近不為青害而濟之治又詳見於豫兗二州故本州但記濰淄治正如江漢皆揚州入海不為揚害而其治詳見於荆梁二

符縣西北今濟南府泰安州舉遠以見近嶧夷既略謂邊界嶧夷薛氏曰今登州之三十里地略經略為之封畛也即堯典嶧淄二水名嶧淄水其地志云道今青州府莒縣之嶧夷出今密州莒縣縣東北今濰州昌邑濰山也北至都昌入海也今濰州昌邑也地志云出泰山郡萊蕪縣原山州屬濟南府淄川縣東南七十里原山也東至博昌縣入濟今青州壽光縣也其道者水循其道也上文言既道者禹為之道也此言其道者泛濫既去水得其故道也林氏曰河濟下流兗受之淮下流徐受之江漢下流揚受之青雖近海然不當眾流之衝但濰淄二水順其故

州故本州但紀彭蠡
震澤治同一例

凡貢不言所出。以一
州所出皆可貢也。言
所出者。以此地所出
為良也。
青不。言草木。而貢有
松。縻絲。則可知。

道則其功畢矣。此之一州之土。厥土。白墳。海濱。廣斥。濱。

他州用力最省者也。州境。還。海者。三子。青。州。別。舉。之。為。貢。鹽。主。其。始。也。也。海涯之地。廣漠而斥。鹵。許慎曰。東方謂之

斥。西方謂之鹵。斥鹵。鹹地。可煮為鹽者也。

厥田惟上下。厥賦中上。田第三。賦。第四也。厥貢鹽。絺。

海物惟錯。岱畎絲。枲。鉛。松。怪石。萊夷。作牧。厥

筐。縻絲。鹽。斥地所出。絺。細葛也。錯。雜也。海物。

物則固非一物矣。此與揚州齒。革。羽。毛。惟木

文勢正同。錯。蓋別為一物。如錫。貢。磬。錯之錯。

萊夷及揚之島夷。問于貢。筐之。問時貢之物。以見來主之意。

非一種。故曰錯。林氏曰。既總謂之海。

物則固非一物矣。此與揚州齒。革。羽。毛。惟木。

文勢正同。錯。蓋別為一物。如錫。貢。磬。錯之錯。

理或然也。畎谷也。岱山之谷也。桑麻也。怪石。怪異之石也。林氏曰。怪石之貢。誠為可疑。意其必須以為器用之飾。而有不可闕者。非特貢其怪異之石。以為玩好也。萊夷。顏師古曰。萊山之夷。齊有萊侯。萊人。即今萊州之地。作牧者。言可牧放。夷人以畜牧為生也。縻山桑也。山桑之絲。其韌中。琴瑟之絃。蘇氏曰。惟東萊為有此絲。以之為縻。其堅韌異常。萊人謂之山。浮于汶。達于濟。汶水出泰山郡萊蕪縣。原山。今泰安州萊蕪縣屬濟南府。今東平州汶上縣屬兗州府。也。西南入濟。在今鄆州中都縣也。蓋淄水出萊蕪原山之陰。東北而入海。汶水出萊蕪原

今江南之徐州及鳳陽府之懷遠五河虹靈璧四縣泗宿二州淮安府桃源清河安東宿遷睢寧六縣邳海二州山東之兗州府滋陽曲阜寧陽泗水金鄉魚臺嘉祥鉅野汶上鄒城鄒滕嶧費十四縣及平陰縣南境濟寧東平沂三州濟南府新泰縣及萊蕪縣泰安州南境青州府莒州蒙陰沂水日照三縣及諸城縣南境也

山之陽西南而入濟不言達河者因於兗也。海岱及淮惟徐州。徐州之域東至海南至淮北至岱而西不言濟者岱之陽濟東為徐岱之北濟東為青言濟不足以辨故略之也。爾雅濟東白徐州者商無青并青於徐也。周禮正東白青州者周無徐并徐於青也。林氏曰一州之境必有四至七州皆止二至蓋以鄰州互見至此州獨載其三邊者止言海岱則嫌於青止言淮海則嫌於揚故必曰海岱及淮而後徐州之疆境始別。淮沂其父。淮沂二水名淮見導水曾氏曰也。淮之源出於豫之境至揚徐之

間始大其泛濫為患尤在于徐故淮之治於
徐今屬兗州府言之也沂水地志云出泰山郡蓋縣一名臨樂艾山
今沂州沂水縣也南至于下邳西南而入于
泗曾氏曰徐州水以沂名者非一酈道元謂
水出尼邱山西北徑魯之雩門亦謂之沂水
水出太公武陽之冠石山亦謂之沂水而沂
水之大則出於泰山也又按徐之水有泗有
汶有汴有鄭而獨以淮沂言者周職方氏青
州泉源注於海曰川其川淮泗其浸沂沐周無徐州兼之於青
周之青即萬之徐則徐之川莫大於淮淮又
則自泗而下凡為川者可知矣徐之浸莫大
於沂沂又則自沐而下凡為浸者可知矣

蒙羽其藝

蒙羽二山名。蒙山地志在泰山郡蒙陰縣西南。今沂州費縣也。羽山

地志

在東海郡祝其縣南。今海州朐山縣也。

大野既豬

大野

州朐山縣也

藝者言可種藝也。

澤名地志

在山陽郡鉅野縣北。今濟州鉅野

縣也。

縣也鉅即大也

水蓄而復流者謂之豬。按水

經濟水至乘氏縣

分爲二。南爲潁北爲濟。酈

道元謂一水東南流

一水東北流入鉅野澤。

則大野爲濟之所絕

其所聚也大矣。何承天

曰鉅野廣大

南導洙泗北連清濟。徐之有濟

於是乎見

又鄆州中都西南亦

東原底平

東

有大野陂或皆大野之地也

埴音寔又音熾

漢之東平國。今之鄆州也。晁氏曰。東平自古多水患。數徙其城。咸平中。又徙城於東南。則其下濕可知。底平者。水患已去。而底於平也。後人以其地之平。故謂之東平。又按東原在徐之西北。而謂之東者。以在濟東故也。東平國在景帝。亦謂濟東國云。益知大野東原所以志。厥土赤埴墳。草木漸包。土黏曰埴。埴膩也。周有搏埴之工。老氏言埴埴以爲器。惟土性黏膩細密。故可搏可埴也。漸長進也。如易所謂木漸。言其日進於茂而不已也。包叢生也。如詩所謂如竹包矣。言其叢生而埴也。

用土爲瓦

齊人謂叢生曰埴

浮磬陳氏大猷曰石
輕浮可為磬者成而
貢之磬聲清越取輕
浮者良

厥田惟上中。厥賦中中。

田第二等。賦第五等也。

厥貢惟

土五色。羽畎夏翟。嶧陽孤桐。泗濱浮磬。淮夷

蠙珠暨魚。厥篚玄纁。繄。

徐州之土。雖赤而五色之土。亦間有之。故

制以為貢。周書作雒。曰。諸侯受命于周。乃建

大社于國中。其壝東青土。南赤土。西白土。北

驪土。中央。黃土。將建諸侯。鑿取其方面

之土。苞以黃土。苴以白茅。以為土封。故曰。受

削土於周室。此貢土五色。意亦為是用也。羽

畎。羽山之谷也。夏翟。雉具五色。其羽中旌旄

翟山雉。此言夏翟共為雉名。周禮立夏采之。官取此名也。

者也。染人之職。秋染夏。鄭氏曰。染夏者。染五色也。林氏曰。古之車服器用。以雉爲飾者多。不但旌旄也。曾氏曰。山雉具五色。出于羽山之獸。則其名山以羽者。以此歟。嶧山名。地志云。東海郡下邳縣西有葛嶧山。古文以爲嶧山。下邳。今淮陽軍下邳縣也。陽者。山南也。孤桐特生之桐。其材中琴瑟。詩曰。梧桐生矣。于彼朝陽。蓋草木之生。以向日爲貴也。泗水名。出魯國卞縣桃墟西北。陪尾山源有泉。四四泉俱導。因以爲名。西南過彭城。又東南過下邳。入淮。卞縣。今兗州府泗水縣襲慶府泗水縣也。濱。水旁也。浮磬石。露水濱。若浮於水。然或曰。非也。泗濱。

非必水中。泗水之旁近浮者。石浮生土中。不
根著者也。今下邳有石磬山。或以爲古取磬
之地。曾氏曰。不謂之石者。成磬而後貢也。淮
南北近海之夷民。今江南淮安揚州府近海之地。皆是。此蟪出珠故以爲珠名。
夷。淮之夷也。蟪。蚌之別名也。暨。及也。珠。爲服
飾。魚。用祭祀。今濠。泗。楚。皆貢。淮。白。魚。亦古之
遺制歟。夏。翟。之。出。於。羽。畎。孤。桐。之。生。於。嶧。陽。
浮。磬。之。出。於。泗。濱。珠。魚。之。出。於。淮。夷。各。有。所
產。之。地。非。他。處。所。有。故。詳。其。地。而。使。貢。也。玄。
赤。黑。色。幣。也。武。成。曰。篚。厥。玄。黃。纖。縞。皆。繒。也。
禮。曰。及。期。而。大。祥。素。縞。麻。衣。中。月。而。禫。禫。而
纖。記。曰。有。虞。氏。縞。衣。而。養。老。則。知。纖。縞。皆。繒。
之。名。也。曾。氏。曰。玄。赤。而。有。黑。色。以。之。爲。袞。所。

今江南之江寧揚州
廬州安慶池州太平
寧國徽州鎮江常州
蘇州松江十二府
和廣德三州鳳陽府
鳳陽臨淮定遠霍邱
盱眙天長六縣壽州
淮安府山陽鹽城二
縣河南之汝寧府光

以祭也。以之為端。所以齊也。以之為冠。以為
首服也。黑經白緯。白織。織也。縞也。皆去凶。即
吉之所。**浮于淮。泗達于河。**許慎曰。汧水受陳
留浚儀陰溝至蒙

今祥符縣屬開封府

服也。

為灘水。東入于泗。則淮泗之可以達于河者。
以灘至于泗也。許慎又曰。泗受沛水。東入淮。
蓋泗水至大野而合沛。然則泗。
之上源自沛。亦可以通河也。
揚州之域。北至。
淮東南至于海。**彭蠡既豬。**彭蠡地志在豫章
今江西南昌府
西江東諸水跨豫章饒州。今饒州府
南康軍三州。
之地。所謂鄱陽湖者是也。詳見導水。
陽鳥

山固始二縣光州湖廣之黃州府羅田蘄水廣濟黃梅四縣蘄州廣東之潮州府及浙江江西福建皆是也鄭康成曰左合漢為北江右合彭蠡為南江岷江居其中則為中江故書稱東為中江者明岷江至彭蠡并與南合始得稱中也融洽前後經文確不可易蘇氏力主之金履祥曰按揚州之境自建嶺至柳虔北枝趨敷淺原水皆東流又自建嶺一校轉

攸居

小陽也此鳥南北與日進退故曰陽鳥九月南正月北北陽鳥避寒就暖故多居於此

陽鳥隨陽之鳥謂鴈也今惟彭蠡洲渚

記鴈北鄉也言澤水既豬洲渚既平

三江既

而禽鳥亦得其居止而遂其性也

入庾仲初吳都賦註松江下七十里分流東北入海者為婁江東南流者為東江併松

江為三江其地今亦名三江口吳越春秋所謂范蠡乘舟出三江之口者是也又按蘇

氏謂岷山之江為中江蟠冢之江為北江豫

章之江為南江即導水所謂東為北江東為

中江者既有中北二江則豫章之江為南江

可知今按此為三江若可依據然江漢會于

而北趨介衢為歙嶺
巨宣而底建康其岡
脊以西之水皆西流
是俱匯為彭蠡其岡
脊以東之水南則浙
江北則震澤也彭蠡
之水不豬則今江西
江東之水為揚西偏
之患震澤之水不洩
則今浙西諸州之水
為揚東偏之患大江
之南西偏莫大於彭
蠡東偏莫大於震澤
二患既平揚之土田
皆治矣
震澤西南受杭歙諸
郡之水西北受宣州
諸溪之水既高若建

漢陽合流數百里至湖口而後與豫章江會
又合流千餘里而後入海不復可指為三矣
然指為三也蔡氏不知耳
蘇氏知其說不通遂有味別之說禹之治水
本為民去害豈如陸羽輩辨味烹茶為口腹
計邪亦可見其說之窮矣以其說易以惑人
故并及之或曰江漢之水揚州巨浸何以不
書曰禹貢書法費疏鑿者雖小必記無施勞
而施功在其中况管子荀子淮南子皆云疏江可證也
者雖大亦略江漢荊州而下安於故道無俟
濬治故在不書况朝宗于海荊州固備言震
之是亦可以互見矣此正禹貢之書法也
澤底定
大澤蓄水南方名之曰湖
震澤大湖也周職方揚州數曰具區
地志在吳縣西南五十里今蘇州吳

鋤而入海之地。又亢若仰盂水亦反流而趨內。其中受水之處蓄而不洩。內溢而外噎。則激蕩靡寧。執固然也。故必使三江之流既深且廣。務使海下於江。江下於湖。而又流潤易瀉。則震澤治而東南無水患矣。

縣也。曾氏曰：震如三川震之震。若今湖翻是也。具區之水多震而難定。故謂之震澤。底定者言底於定。篠蕩既敷。厥草惟夭。厥木惟喬。而不震蕩也。

厥土惟塗泥。

篠箭竹蕩大竹。郭璞曰：竹闊節曰蕩。敷布也。水去竹已布生也。

少長曰夭。喬高也。塗泥水泉濕也。下地多水其土淖。

厥田惟下下。厥賦

下上錯。

田第九等。賦第七等。雜出第六等也。

厥貢惟金三品。

璠璣。篠蕩。齒草。羽毛。惟木。島夷卉服。厥篚織

言惟木多不勝名也。

貝厥包橘柚錫貢。三品金銀銅也。瑤琨玉石。以不耐寒故。

瑤琨。說文云。石之美。似玉者。取之。可以為禮器。篠之材。中於失之筭。蕩之材。中於樂之管。蕩亦可為符節。周官掌節。有英蕩。象有齒犀。兕有草。鳥有羽。獸有毛。木。梗。梓。豫。章之屬。齒。草。可以成車甲。羽。毛。可以為旌旄。木。可以備棟宇。器械之用也。島夷。東南海島之夷。卉。草也。葛。越。木。綿。之。屬。織。貝。錦。名。織。為。貝。文。今南島夷績草木為脈。其紋爛斑如貝。夷木。綿之精好者。亦謂之吉貝。海島之夷。以卉服來貢。而織貝之精者。則入筐焉。包裹也。小曰橘。大曰柚。錫者。必待錫命而後貢。非歲

貢之常也。張氏曰：必錫命乃貢者，供祭祀。燕賓客，則詔之。口腹之欲，則難於出令也。浴。

于江海達于淮泗。

順流而下，曰浴。浴，江入海。自海而入淮泗，不言達于

河者，因於徐也。禹時，江淮未通，故浴于海。至

吳，始開邗溝，隋人廣之，而江淮舟船始通也。

孟子言排淮泗而注荆及衡陽，惟荆州之域。

之江，記者之誤也。此荆州之荆山，非雍州荆岐既旅之荆山。

北距南條，荆山南盡衡山之陽。荆衡各見導

山。唐孔氏曰：荆州以衡山之陽為至者，蓋南

方，惟衡山為大，以衡陽言之，見江漢朝宗于

其地，不止此山，而猶包其南也。

今湖廣之武昌、漢陽、安陸、荊州、岳州、長沙、衡州、常德、辰州、寶慶、永州、十一府、郴、靖、三、州、施、州、衛、及襄陽府、南漳縣、德安府、安陸、雲夢、孝感、應城、應山、五縣、隨州、南境、黃州、府、黃岡、麻城、黃陂、黃

安西縣四川之夔州
府建始縣廣西之桂
林府全州及興安縣
越城嶺北境也
江漢發源於梁而荆
當下流之衝入海於
揚而荆據上游之會
故于此言朝宗見上
無所壅下有所洩
大江自大江九江自
九水

海。江漢見導水春見曰朝。夏見曰宗。朝宗諸
侯見天子之名也。江漢合流于荆去海尚
遠。然水道已安而無壅塞橫決之患。雖未至
海。而其勢已奔趨於海。猶諸侯之朝宗于王
也。九江孔殷。九江即今之洞庭也。水經言九
里而洞達山遂在其中故因山得名今所謂荆湖南北路自是而分
巴陵瀟湘之淵在九江之間。今岳州巴陵縣
即楚之巴陵。漢之下雋也。洞庭正在其西北。
則洞庭之為九江審矣。今沅水、漸水、元水、辰
水、敘水、酉水、澧水、資水、湘水皆合於洞庭。意
以是名九江也。孔甚殷正也。九江水道甚得
其正也。○按漢志九江在廬江郡之尋陽縣。

尋陽記九江之名。一曰烏江。二曰蟠江。三曰
烏白江。四曰嘉靡江。五曰畎江。六曰源江。七
曰廩江。八曰提江。九曰茵江。今詳漢九江郡
之尋陽。乃禹貢揚州之境。而唐孔氏又以爲
九江之名。起於近代。未足爲據。且九江派別
取之邪。亦必首尾短長大畧均布。然後可目
之爲九。然其一水之間。當有一洲。九江之間
沙水相間。乃爲十有七道。而今尋陽之地。將
無所容。况沙洲出沒其勢不常。果可以爲地
理之定名乎。設使派別爲九。則當曰九江。既
道不應曰孔殷於導江。當曰播九江。不應曰
過九江。反復叅攷。則九江非尋陽明甚。本朝

胡氏以洞庭為九江者得之曾氏亦謂導江
 曰過九江至于東陵東陵今之巴陵今巴陵
 之上即洞庭也因九水所合遂名九江故下
 文導水曰過九江經之例大水合小水謂之
 過則洞庭之為沱潛既道爾雅曰水自江出
 九江益以明矣東下雖於梁州合流還從荊州分出耳
 凡水之出於江漢者皆有此名此則荊州江
 漢之出者也今按南郡枝江縣有沱水然其
 流入江而非出於江也今監利縣屬荊州府華容縣有夏水首出
 於江尾入於沔亦謂之沱若潛水則未有見
 也江為雲江南為夢
 雲土夢作父夢高雲下也澤數曰雲夢方八九百里跨

夏書
 卷二
 禹貢
 下

江南北華容枝江今武昌府江夏縣夏安陸今安陸縣皆其地也左傳

楚子濟江入於雲中又楚子以鄭伯田於江

南之夢合而言之則為一別而言之則二澤

也雲土者雲之地土見而已夢作父者夢之

地已可耕治也蓋雲夢之澤地勢有高

高卑故水落有先後人工有早晚也厥土惟

塗泥厥田惟下中厥賦上下荆州之土與揚州同故田此揚

只加一等而賦為第三等者地闊而人工脩也厥貢羽毛齒革惟金

三品荆木名之貢此也杞櫟柏礪砥砮丹惟筭簠二物出雲夢之

荆亦不言草木而貢有杞榦等可知

澤澤近

三邦底貢厥名包匭菁茅厥篚玄纁璣

厥名猶言尤美也

以璣穿結為組也

組九江納錫大龜

然荆之貢與揚州大抵多同然荆先言羽毛者漢孔氏

所謂善者為先也按職方氏揚州其利金錫
荆州其利丹銀齒革則荆揚所產不無優劣
矣。枕。栝。柏。三木名也。枕木似櫟而可為弓榦。
栝木柏葉松身礪砥皆磨石砥以細密為名。
礪以麤糯為稱。砮者中矢鏃之用。肅慎氏貢
石砮者是也。丹丹砂也。筍簾竹名。糒木名。皆
可以為矢。董安于之治晉陽也。公宮之垣皆
以荻蒿苦楚廩之。其高丈餘。趙襄子發而試

之其堅則筭簠不能過也。則筭簠蓋竹之堅者。其材中矢之筈。肅慎氏貢矢者。是也。三邦未詳其地。底致也。致貢筭簠。筈之有名者也。匭匣也。菁茅有刺而三脊。所以供祭祀。縮酒之用。既包而又匣之。所以示敬也。齊桓公責楚貢包茅不入。王祭不供。無以縮酒。又管子云。江淮之間一茅而三脊。名曰菁茅。菁茅一物也。孔氏謂菁以爲蓐者。非是。今辰州麻陽縣苞茅山出苞茅。有刺而三脊。纁周禮。染人夏纁玄纁。絳色幣也。璣珠不圓者。組綬。類大龜。尺有二寸。所謂國之守龜。非可常得。故不爲常貢。若偶得之。則使之納錫於上。謂

龜千歲滿尺三寸

東茅立之祭前酒添其上酒添下若神飲之

今河南之河南開封
歸德南陽汝寧五府
汝州直隸之大名府
東明長垣二縣山東
之兗州府定陶城武
曹單四縣江南之鳳
陽府潁亳三州潁上
太和蒙城三縣湖廣
之襄陽府襄陽光化
宜城東陽穀城五縣

之納錫者。下與上
之辭。重其事也。
浮于江。沱潛漢。逾于洛。至

于南河。

江。沱。潛。漢。其水道之出入不可詳。而
大勢則自江。沱。而入潛漢也。逾越也。

漢與洛不通。故舍舟而陸。以達于洛。自洛而

至于南河也。程氏曰。不逕浮江。漢。兼用沱。潛

者。隨其貢物所出之便。或由經。荆河。惟豫州

流。或循枝派。期於便事而已。

豫州之域。西南至南。伊洛瀍澗。既入于河。伊

條。荆山。北距大河。

山海經曰。熊耳之山。伊水出焉。東北至洛陽

縣。南北入于洛。郭璞云。熊耳在上洛縣南。今

均州鄖陽府鄖保康
二縣及鄖西縣東境
德安府隨州北境也

傳寅曰下文導洛言

東北會于澗瀍又東
會于伊此序水之次
第自上而及下也此
言伊洛澗瀍乃治水
之先後自下而及上
也

王樵曰豫之洛猶雍
之渭而書法不同涇
澧漆沮雖皆入渭而
水之大小不同故曰
屬白從白同各別志
之伊洛澗瀍四水相
敵故統志其入河與

夏書

卷二

三

宋洛縣為商州治今為商州屬西安府

盧氏縣漢屬弘農

商州上洛縣也地志言伊水出弘農盧氏之

熊耳者非是洛水地志云出弘農郡上洛縣

冢領山也水經謂之謹舉山今商州洛南縣冢

領山也至鞏縣入河今河南府鞏縣也澗水

地志云出河南郡穀城縣替亭北今河南府

河南縣西北有古穀城縣其北山實澗水所

出也至偃師縣入洛今河南府偃師縣也澗

水地志云出弘農郡新安縣東南入于洛新

安在今河南府新安澗池之間今澗池縣東

二十三里新安城是也城東北有白石山即

澗水所出酈道元云世謂之廣陽山然則澗

水出今之澗池至新安入洛也伊澗瀍水入

江漢異文

傳寅曰上文言導洛此則專主導濟不當又泛言洛之支水職方所記山川非治水次第不必泥也諸家皆以滎波為滎澤蔡氏分為二水非是傳寅曰導水之法自下而上此先言四水之入河而後及滎澤何也洛濟入河處不甚相遠平時洛併諸水之力附河而下濟猶有所不堪况橫流

于洛而洛水入于河此言伊洛瀍澗入于河若四水不相合而各入河者猶漢入江江入海而荊州言江漢朝宗于海意同蓋四水並流小大相敵故也詳見下文滎波既滎波二水名濟水自今孟州溫縣入河潛行絕河南溢為滎在今鄭州滎澤縣西五里教倉東南教倉者古之敖山也按今濟水但入河不復過河之南滎瀆水受河水有石門謂之滎口石門也鄭康成謂滎今塞為平地滎陽民猶謂其處為滎澤酈道元曰禹塞淫水於滎陽下引河東南以通淮泗濟水分河東南流漢明帝使王景即滎水故瀆東注

浩蕩之時。滎澤所承。其有不為害之慘乎。禹灼知利病。故經始河患於滎濟之功。必先疏四水以循故道。而滎波固可豬矣。

浚儀。謂之浚儀渠。漢志謂滎陽縣有狼蕩渠。首受濟者。是也。南曰狼蕩。北曰浚儀。其實一也。波水。周職方。豫州其川滎。雒其浸波。澹爾雅云。水自洛出為波。山海經曰。婁涿之山。波水出其陰。北流注于穀。二說不同。未詳孰是。孔氏以滎波為一水者。非也。導荷澤。被孟豬。荷澤地志在濟陰郡定陶縣東。今興仁府濟陰縣南三里。其地有荷山。故名其澤為荷澤也。蓋濟水所經。水經謂南濟東過寬句縣南。又東過定陶縣南。又東北荷水。東出焉。是也。被及也。孟豬爾雅作孟諸。地志在梁國睢陽縣東北。今南京。虞城縣西北。今商邱縣為歸德府治。宋南京今歸德府。屬歸德府。

荆揚二州去冀甚遠
錫命固有說矣豫州
北近冀都而磬錯亦
以錫貢聖賢之惜人
力如此

孟諸澤是也。曾氏曰：被覆也。荷水衍溢，導其餘波入于孟豬，不常入也。故曰被。厥土

惟壤，下土墳壚。土不言色者，其色雜也。壚，疏也。顏氏曰：玄而疏者，謂之壚。

其土有高下之不同，故別言之。厥田惟中上，厥賦錯上中。第

四等賦，第二等。雜出第一等也。厥貢漆、枲、紵、紩、篚、織、纊、錫。

貢磬錯。林氏曰：周官載師漆林之征，二十有

周為畿內，故載師掌其征而不制貢。禹時豫在畿外，故有貢也。推此義，則冀不言貢者可。

知顏師古曰織紵紵亦麻也宿根在地至春自生今紵布皆用此以為布及練然經但言貢

象與紵成布與未成布不可詳也續細綿也

磬錯治磬之錯也非所常用之物故非常貢

必待錫命而後納也與揚州橘柚同然揚州

先言橘柚而此先言錫貢者橘柚言包則於

厥篚之文無嫌故言錫貢在後磬錯則與厥

篚之文嫌於相屬故言錫貢

貢在先蓋立言之法也

去帝都最近豫之東境徑自入河

豫之西境則浮于洛而後至河也

惟梁州即巴賓彭濮之人梁州之境東距華山之南西據黑水

華山即太華見導山黑水見導水

華山在梁雍之東陽為梁陰為雍

今雲南金沙江源出西番

今陝西之漢中府興安州及西安府商州
雖南山陽鎮安商南
四縣華昌高堂文成
三縣徽階三州湖廣
之鄖陽府房竹山竹

溪三縣及鄖西縣西
境四川之成都保寧
順慶龍安馬湖五府
潼川嘉定印眉雅五
州及叙州重慶夔州
三府瀘州江北諸州
縣松潘建昌三衛疊
溪營黎大所天全六
蕃招討司是也

岷山。既藝。岷山。二山名。岷山。地志。在蜀郡。前
低道西徽外在今茂州汶山縣江
屬成都府

水所出也。是氏曰。蜀以山近江源者。通為岷

山連峰接岫重疊險阻不詳遠近青城天彭

諸山之所環遶皆古之岷山今聖昌府青城乃其第一今秦州

峰也。蟠冢山。地志云在隴西郡。氏道縣。漾水。

所出又云在西縣今興元府西縣三泉縣也

蓋燭冢一山跨於兩縣云川源既滌水去矣

滯而無泛溢之患。它晉无道。此江漢別流之。

其山已可種藝也。沙渚良。宜在梁州者。沱水。

地志。蜀郡郫縣江沱在東。西入大江。郫縣今

成都府郫縣也。又地志云：蜀郡汶江縣，江沱

在西南東入江。汶江縣。今永康軍導江縣也。自漢出者皆為潛

潛水地志云巴郡宕渠縣潛水西南入江。宕

渠今渠州流江縣也。酈道元謂宕渠縣有大

穴潛水入焉通置山下西南潛出南入于江。

又地志漢中郡安陽縣今洋縣屬漢中府潛谷水出西南入漢。

潛音潛安陽縣今洋州真符縣也。又按梁

州乃江漢之原此不志者岷之藝導江也。蟠

之藝導漾也。道沱則江悉矣。道潛則漢悉矣。

上志岷蟠下志沱潛。蔡蒙旅平。蔡蒙二山名。

江漢源流於是而見。蔡蒙旅平。蔡山輿地記。

在今雅州嚴道縣蒙山地志。蜀郡青衣縣今

雅州名山縣也。酈道元謂山上合下開沫水

旅獨於雍梁言之者
九州終於雍梁以見
前諸州名山皆有祭
也。旅獨於蔡蒙荆岐
言之者紀梁之山終
於蔡蒙紀雍之山始

於荆岐以見州內諸
名山皆有祭也故下
文以九山刊旅摠結
之
梁州治水亦以江漢
為主蔡蒙二句亦以
水治而地之險遠無
不奏效耳

逕其間。溷崖水脉漂疾。歷代為患。蜀郡太守
李冰發卒鑿平溷崖。則此二山在禹為用功
多也。祭山曰旅。旅平。和夷底績。和夷地名。嚴
者治功畢而旅祭也。榮經以西無夷道。時蘭書說云。嚴道以西地名和川。夷人所居。乃為得之。
川有夷道。或其地也。又按晁氏曰。和夷二水
名。和水。今雅州榮經縣北。和川水自蠻界羅
岳州東西來。逕蒙山。所謂青衣水。而入岷江
者也。夷水出巴郡魚復縣東南。過狼山。縣南
又東。過夷道縣北。東入于江。今詳二說。皆未
可必。但經言底績者。三。覃。懷。原。隰。既皆地名。
則此恐為地名。或地。土不言績。質不一也。
名。因水亦不可知也。
厥土青黎。黎黑。厥田惟

無錯者其等已定有錯者其等難定時進退以通節之也

下上厥賦下中三錯

仁之至

田第七等賦第八等雜出第七等九等也按賦

雜出他等者或以為歲有豐凶或以為戶有增減皆非也意者地力有上下年分不同如周官田一易再易之類故賦之等第亦有上下年分冀之正賦第一等而間歲第二等也揚之正賦第七等而間歲第六等也豫之正賦第二等而間歲第一等也梁之正賦第八等而間歲出第七第九等也當時必有條目詳具今不存矣書之所載特凡例也若謂歲之豐凶戶之增減則九州皆然何獨於冀揚豫梁四州言哉

厥貢璆鐵銀

鏤磐磬熊羆狐狸織皮

即鳴球也。定管縣有鐵石山有磐石火燒之成鐵為劍戟極利。

磬石磬也。言鐵而先於銀者鐵之利多於銀也。

後世蜀之卓氏程氏以鐵冶富擬封君則

梁之利尤在於鐵也。織皮者梁州之地山林

為多獸之所走熊羆狐狸四獸之皮製之可

以為裘其毳毛織之可以為罽也。○林氏曰

徐州貢浮磬此州既貢玉磬又貢石磬豫州

又貢磬錯以此觀之則知當時樂器磬最為

重豈非以其聲角而在清濁小大之間最難

得其和

西傾因桓是來浮于潛逾于沔入于

者哉

渭亂于河

一名山強上至山西傾山名地志在隴西郡臨洮縣今洮州衛西番界延袤千里外跨諸羌

經曰西傾之南

一名白水出岷州衛東南分水嶺至四川保寧府昭化縣東入西漢水桓水出焉蘇氏曰漢始出為

漾東南流為沔

一名沮水漢書地理志云武都郡沮縣沮水出東狼谷即今略陽縣也東南至沔縣西南入漢水名曰沮口至漢中東行為漢沔沔道元

曰自西傾而至葭萌

浮于西漢西漢即潛水

也自西漢溯流而屈于晉壽界阻漾枝津南

今水經注云南歷岡穴迤邐而接漢沿此入漾岡穴即郭璞所謂岡山括地志所云龍山太石穴也蔡傳非

歷岡北迤邐接漢沔歷漢川至于褒水逾褒

而暨于衙嶺之南溪灌于斜川屈于武功而

北以入于渭漢武帝時人有上書欲通褒斜

道及漕事下張湯問之云褒水通沔斜水通

渭皆可以漕從南陽上沔入褒褒絕水至斜

間百餘里以車轉從斜下渭如此則漢中穀

間百餘里以車轉從斜下渭如此則漢中穀

間百餘里以車轉從斜下渭如此則漢中穀

間百餘里以車轉從斜下渭如此則漢中穀

括地志云黑水出伊州伊吾縣北東南流至鄯州又東南至河州入黃河今黑水上源為流沙壅塞已無遺跡可考其下流為大通河在瓜州之南歷西寧衛東南至河州入河西寧即唐鄯州

今陝西之臨洮平涼慶陽延安鳳翔五府西安府長安咸寧咸陽興平臨潼高陵鄠藍田涇陽三原藍屋渭南富平醴泉朝邑邠陽澄城白水韓城華陰蒲城同官武功

可致經言汚渭而不言褒斜者因大以見小也褒斜之間絕水百餘里故曰逾然於經文則當曰逾于渭今曰逾于汚此黑水西河惟又未可曉也絕河而渡曰亂

雍州 謂之西河者主冀都而言也 **雍州** 大通河也 **雍州** 之域西據黑水東距西河 **弱水** 既

西 柳宗元曰西海之山有水焉散渙無加不能負芥投之則委靡墊沒及底而後止故名曰弱既西者導之西流也地志云在張掖郡刪丹縣薛氏曰弱水出吐谷渾界窮石山自刪丹西至合黎山與張掖縣河合又按通鑑魏太武擊柔然至栗水西行至菟園水分

永壽三水淳化長武二十七縣同華耀乾鄒五州鞏昌府隴西安定會寧通渭寧遠伏羌西和秦安清水漳禮十一縣秦州及榆林寧夏中衛靖遠岷州洮州甘肅莊浪諸衛所其在化外者南至西傾積石西踰三危北抵沙漠者是也

河在雍州之東而謂之西河者龍門之河在冀州西界故謂之西河

孔氏穎達曰禹治豫乃次梁州自東向西

軍收討又循弱水西行至涿邪山則弱水在菟園水之西涿邪山之東矣北史載太武至菟園水分軍搜討東至瀚海西接張掖水北渡燕然山與通鑑小異豈瀚海張掖水於弱水為近乎程氏據西域傳以弱水為在條支援引甚悉然長安西行一萬二千二百里又百餘日方至條支其去雍州如此之遠涇屬禹豈應窮荒而導其流也哉其說非是涇屬渭水注薄落一名并頭山括地志一名崆峒山在平涼縣西陽縣西今原州百泉縣岍頭山也東南至馮翊陽陵縣入渭今永興軍高陵縣也渭水地志出隴西郡首陽縣西南今渭州渭源

故言梁州之境先以華陽而後黑水從梁適雍自南向北故先黑水而後西河林之奇曰眾水皆東而黑水獨南弱水獨西因其性與勢之自然也必欲東之則遂其自然非行所無事矣

王樵云雍州之水渭為大涇之源最居雍之北境自北而南注以渭為歸而渭東入焉是涇上属于渭下属于渭也經不以渭立文而曰涇属渭以涇水在中先會渭

縣烏鼠山西北山谷山也東至京兆船司空縣入河今華州華陰縣也渭水地志作芮扶風地理今釋渭水出今平涼府華亭縣今属鳳翔府州汧源縣弦蒲藪芮水出其西北東入涇今隴川涇水詩曰汧鞠之即皆謂是也漆沮如少之從長渭大而漆沮小也既從屬連屬也涇水連屬渭水二水也漆沮二水名漆水今耀州属西安府衆字記自耀州同官縣東北界來經華原縣合沮水今耀州属西安府沮水地志出北地郡直路縣東今坊州今中郿縣宜君縣西北境也衆字記沮水自坊州昇平縣北子午嶺出俗號子午水下合愉谷慈馬等川遂為沮水至耀州華原縣合漆水至同州朝邑縣東南入渭二

後入渭順其勢而言其實納涇者渭也
程大昌曰雍地四漆沮而實三派禹貢漆沮惟富平石川河正當其地漆在沮東至華原而西乃始合沮沮在漆西既已受漆則遂南東而合乎洛洛又在漆沮之東至同州白水縣與漆沮合而相與南流以入于渭三水雖分及至白水縣遂混為一流灃在涇上漆沮在涇下今言涇而後漆沮言漆沮而後灃者漆沮既從而不違則灃

水相敵故並言之既從者從於渭也又按地志謂漆水出扶風縣晁氏曰此豳之漆也水經漆水出扶風杜陽縣程氏曰杜陽今岐山普潤縣之地亦漢漆縣之境其水入渭在灃水之上與經序渭水節次不合非禹貢之漆水也灃水攸同灃水地不合非禹貢之漆水也屬西安府出扶風鄠縣終南山今永興軍鄠縣山也東至咸陽縣入渭同者同於渭也渭水自鳥鼠而東灃水南注之涇水北注之漆沮東北注之曰屬曰從曰同皆主渭而言也荆岐荆岐二山名荆山既旅終南惇物至于鳥鼠荆岐二山名荆山即北條之荆地志

可與渭同入於河。澧以後成。用力宜差多。故詩獨言豐水東注。維禹之績也。

在馬翊懷德縣南。今耀州富平縣掘陵原也。
岐山。地志在扶風美陽縣西北。今鳳翔府岐

山縣東北十里也。終南。惇物鳥鼠亦皆山名。
杜預以為中南亦曰太白山

終南。地志古文以太一山為終南山。在扶風

武功縣。今永興軍萬年縣南五十里也。惇物。

地志古文以垂山為惇物。在扶風武功縣。今

永興軍武功縣也。鳥鼠。地志在隴西郡首陽

縣西南。今渭州渭源縣西也。俗呼為青雀山。

舉三山而不言所治。原隰底績至于豬野。廣

者蒙上既旅之文也。原隰底績至于豬野。平

曰原下濕曰隰。謝曰度其隰原即指此也。鄭

氏曰其地在豳。今邠州也。豬野。地志云武威

禹貢

金履祥曰。聖人黜惡。以遠為罰。經理則不以遠為間。

縣東北。有休屠澤。古今以為豬野。今涼州姑臧縣也。治水成功。自高而下。故先言山次原。

隰次陂。三危既宅。三苗丕敘。三危即舜竄三苗之地。或以為

澤也。杜預曰。本州今燉煌也。未詳其地。三苗之竄在洪水未平之前。

燉煌。及是三危。已既可居。三苗於是大有功。敘今按舜竄三苗。以其惡之尤甚者。遷之而立其

次者。於舊都。今既服者。已丕敘而居於舊都者。尚桀驚不服。蓋三苗舊都山川險阻。氣習

使然。今湖南猺洞。時猶竊發。俘而詢之多為貓姓。豈其

厥土惟黃壤。黃者土之正色。林氏遺種歟。

物得其常性者。最

積石山在今河州北一百二十里水經注謂之唐述山其西五十里有積石關唐置積石軍於此山海經云積石山在金城河關縣西南境中杜佑通典云禹施功自積石山而東至西平郡龍支縣界山是也諸家言積石多以此為小積石別有大積石去此尚千餘里其說蓋本於漢書西域傳謂河源出于關北流與葱嶺河合東注蒲昌海潛行地下南出於積石為中國河之文其實禹施功之始即此積石更無大積石也歐陽志輿地廣記云班固所載張騫窮河源事乃意度之非實見蒲昌海與積石通流其言甚蓋河源在吐蕃境漢時吐蕃未通中國

貴。雍州之土黃壤故

其田非他州所及

厥田惟上上。厥賦中下。

田第一等。而賦第六等

厥貢惟球琳琅玕。球

者地狹。而人功少也。

圭璧璋璚之用。

冠冕佩褱之飾。

美玉也。琅玕石之似珠者。爾雅曰。西北之美

者有昆侖虛之球琳琅玕。今南海有青琅玕。

合也。人行流而水相激。遂流曰會。

珊瑚。浮于積石。至于龍門。西河會于渭。汭。積

今河州。

今西寧縣與河州接界。

地志。在金城郡。河關縣西南羌中。今鄯州龍

在今陝西西安府韓城縣東北五十里大河之西。

支縣界也。龍門山。地志。在馮翊夏陽縣。今河

今蒲州。

中府龍門縣也。西河。冀之西河也。雍之貢道

有二。其東北境則自積石。至于西河。其西南

武帝于闐山出玉按古圖書乃名河所出為崑崙後人并積石失其實耳于闐東流之水古名玉河崑崙之水名新頭河與河源無涉至水經并云積石在葱嶺之北則又失之遠矣或議杜佑主龍支之積石因唐置積石軍于洮河故城而誤考後漢書郡國志隴西郡河關縣積石山在西南又桓帝紀燒當羌叛段熲追擊于積石注即禹貢導河積石在鄯州龍支縣南是河州積石之名非始於唐矣蔡氏據杜氏說釋經最當

境則會于渭。渭不言河者。蒙梁州之文也。他州貢賦亦當不止一道。發此例以互見。織皮崑崙析支渠搜西戎即敘。源所出在臨羌析支在河關西千餘里。渠搜水經曰河自朔方東轉經渠搜縣故城北。蓋近朔方之地也。三國皆貢皮衣。故以織皮冠之。皆西方戎落。故以西戎總之。即就也。雍州水土既平而餘功及于西戎。故附于末。蘇氏曰青徐揚三州皆萊夷淮夷島夷所篚。此三國亦篚織皮。但古語有顛倒詳略爾。其文當在厥貢惟球琳琅玕之下。浮于積石之上。簡編脫誤。

山何以曰導。易曰。山澤通氣。周之季世。三川竭。岐山崩。是山川通為一也。山氣壅遏。不行。水必泛濫而善潰。故導水必先導山。

朱子曰。每州各言境界。內山川首尾不相聯貫。且自東而西。非自然之形勢。故於此通說九州山川。聯貫首尾。更從西而東。以著自然之形勢。隨山首於雍州。其自西北而東南者。地勢有高卑。山勢有經緯。水勢有源流也。

不可不正。愚謂。梁州亦隴

織皮。恐蘇氏之說為然。

雍州東境入冀之西境也。

三山。冀州西河之山也。

導嶢及岐至于荆

以其相距之近也。

以其相去之遠也。

山逾于河。壺口雷首至于太岳。底柱析城至

三山。冀州東河之山也。

諸山之水皆入于海。

導山本為治水。故以導山名之。

于王屋。太行。恒山。至于碣石。入于海。

此山下。隨山也。嶢

岐。荆。三山。皆雍州山。嶢山。地志。扶風。嶢縣西

吳山。古文以為沂山。今隴州。吳山縣。吳嶽山

也。周禮。雍州山鎮曰嶽山。又按。寰宇記。隴州

漢書地理志名吳山。

沂源有嶢山。沂水所出。禹貢所謂嶢山也。晁

氏以為今之隴山。天井。金門。秦嶺山者。皆古

之嶢也。岐。荆。見雍州。壺口。雷首。太岳。底柱。析

城王屋太行恒山皆冀州山壺口太岳碣石

見冀州雷首地志在河東郡蒲坂縣南今河

此山名歷山首陽山薄山襄山甘棠山中條山渠豬山獨頭山隨地而異

中府河東縣也底柱石在大河中流其形如

今蒲州屬平陽府

省入陝州

分天門地門人門惟地門不可過

柱今陝州陝縣三門山是也析城地志在河

東郡濩澤縣西今澤州陽城縣也晁氏曰山

峰四面如城王屋地志在河東郡垣縣東北

今屬平陽府

太行山延袤千餘

今絳州垣曲縣也晁氏曰山狀如屋太行山

里起於河南懷慶府濟源縣迤而東北跨山西河南直隸界

今懷慶府河內縣為府治

地志在河內郡山陽縣西北今懷州河內也

恒山地志在常山郡上曲陽縣西北今定州

今屬真定府

人逾非山逾

曲陽也逾者禹自荆山而過于河也孔氏以

為荆山之脉逾河而為壺口雷首者非是蓋

禹之治水隨山刊木其所表識諸山之名必

其高大。可以辨疆域。廣博。可以奠民居。故謹而書之。以見其施功之次第。初非有意推其脉絡之所自來。若今之葬法所言也。若必實以山脉言之。則尤見其說之謬妄。蓋河北諸山。根本脊脉。皆自代北。寰武嵐。憲諸州。乘高而來。其脊以西之水。則西流。以入龍門。西河之上流。其脊以東之水。則東流。而為桑乾。幽冀。以入于海。其西一支。為壺口。太岳。次一支。包汾。晉之源。而南出。以為析城。王屋。而又西折。以為雷首。又次一支。乃為太行。又次一支。乃為恒山。其間各隔沁潞諸川。不相連屬。豈自岍岐跨河。而為是諸山哉。山之經理者已。

王樵曰江為南河。河為北河。南北兩河上應雲漢。蓋天文地理自然之分判也。於二之中。又分為二。北條有大河之北境者。有大河之南境者。南條有江漢之北境者。有江漢之南境者。論橫勢。則先北而南。論縱勢。則皆自西而東矣。

附于逐州之下。於此又條列而詳記之。而山之經緯。皆可見矣。王鄭有三條四列之名。皆為未當。今據導字分之。以為南北二條。而江河以為之紀於二之中。又分為二焉。此北條大河之北境也。

西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外

方桐柏至于陪尾。西傾朱圉鳥鼠太華雍州山也。熊耳外方桐柏陪尾。

豫州山也。西傾見梁州。朱圉地志在天水郡。

冀縣南。今秦州。大潭縣也。俗呼為白巖山。鳥

鼠見荊州太華地志。在京兆華陰縣南。今華

州。華陰縣二十里也。熊耳在商州上洛縣。詳

見豫州今豫州外方地志。穎川郡今河南府登封縣屬焉密高縣有密高山。

古文以為外方。在今西京登封縣也。桐柏地。

志在南陽郡平氏縣東南。今唐州桐柏縣也。

陪尾地志。江夏郡安陸縣東北有橫尾山。古

文以為陪尾。今安州安陸也。西傾不言導者。

蒙導岍之文也。此北條大河。南境之山也。

道。蟠冢至于荆山。内方至于大别。蟠冢即梁

山形如冢。故謂之蟠冢。詳見梁州。荆山南條

荆山地志。在南郡臨沮縣北。今襄陽府南章

縣也。内方大别亦山名。内方地志章山。古文

以為内方山。在江夏郡竟陵縣東北。今荆門

軍長林縣也。左傳。吳與楚戰。楚濟漢而陳。自

小別至于大別。蓋近漢之山。今漢陽府漢陽縣

縣北大別山是也。地志。水經云。在安

豐者。非是。此南條江漢北境之山也。岷山之

陽至于衡山。過九江。至于敷淺原。岷山見梁

嶽也。地志。在長沙國湘南縣。今潭州衡山縣

也。九江見荊州。敷淺原地志云。豫章郡歷陵

縣南有博易山。古文以為敷淺原。今江州德

安縣博陽山也。晁氏以為在鄱陽者。非是。今

按晁氏以鄱陽有博陽山。又有歷陵山。為應

地志。歷陵縣之名。然鄱陽漢舊縣地。不應又

數淺原。朱子以為其
山甚小而卑。不足以
有所表見。而其全體
正脉遂起而為廬阜。
則甚高且大。以盡早
大江彭蠡之交。而所
以識夫衡山東過一
支之所極者。惟是為
宜耳。蔡傳用師說而
又疑之何也。

為歷陵縣。山名偶同。不足據也。江州德安。雖
為近之。然所謂數淺原者。其山甚小而卑。亦
未見其為在所表見者。惟廬阜在在江西九江府德化縣大江彭蠡
之交。最高且大。宜所當紀志者。而皆無考據。
恐山川之名。古今或異。而傳者未必得其真
也。姑俟知者。過經過也。與導嶺逾于河之義
同。孔氏以為衡山之脉連延而為數淺原者。
亦非是。蓋岷山之脉其北一支為衡山。而盡
於洞庭之西。其南一支度桂嶺北經袁筠之
地至德安。所謂數淺原者。二支之間。湘水間
斷。衡山在湘水西南。數淺原在湘水東北。其
非衡山之脉連延過九江而為數淺原者。明

堯時弱水必壅溢東
行禹導之至合黎則
逆行者順道其遠而
無所事治者固不極
之於西海也

甚且其山川崗脊源流具在眼前而古今異
說如此况殘山斷港歷數千百年者尚何自
取信哉岷山不言導者蒙導蟠冢導弱水至
之文也此南條江漢南境之山也

經流有所歸

支流有所洩

于合黎餘波入于流沙

此下濬川也弱水見
雍州合黎山名隋地

志在張掖縣西北亦名羌谷流沙杜佑云在
朱子云在合黎之西地理今釋在今嘉峪關外即居延澤東至賀蘭山至廢沙州南北千餘里

沙州

西八十里

其沙

隨風

流行

故曰

流沙

水

之疏導者已附于逐州之下於此又派別而

詳記之而水之經緯皆可見矣濬川之功自

隨山始故導水次於導山也又按山水皆原

於西北故禹敘山敘水皆自西北而東南導

導川之黑水即今雲南之瀾滄江源出西蕃入雲南界分二支一注大理府之西洱河其正支南流至阿瓦國入南海蓋隴蜀無入南海之水惟滇之瀾滄足以當之而梁之黑水有兩支與導川之黑水實出一地也詳見彙纂可備考之

川

山則先岍岐導黑水則先弱水也導黑水至于三危入于南海

今叙州府南溪縣

黑水地志出捷為郡南廣縣汾關山水經出

張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南海

地理今釋三危山在大河南今陝西岷州衛塞外古疊州

海唐樊綽云西夷之水南流入于南海者凡

當岷山則在積石西南是也按今雲南大理府雲龍州西有三崇山名三危瀾滄江經其麓有黑水祠

四曰區江曰西洱河曰麗水曰彌諾江皆入

或以為古三危也然其地太南似未為的

于南海其曰麗水者即古之黑水也三危山

臨時其上按梁雍三州西邊皆以黑水為界

雍州黑水在黃河之北梁州及道州之黑水在黃河之南大概截然如此蔡傳自雍之西北云云猶是臆度

是黑水自雍之西北而直出梁之西南也中

之言

國山勢岡脊大抵皆自西北而來積石西傾

岷山岡脊以東之水既入于河漢岷江其岡

脊以西之水即為黑水而入于南海地志水

三危即曰入于南海。蓋惟自其施功者言之。其實三危距南海甚遠也。

朱子曰。禹當時治水也。只理會河患積石龍門。所謂作十三載。

經樊氏之說。雖未詳的實。要是其地也。程氏曰。樊氏以麗水為黑水者。恐其狹小。不足為界。其所稱西珥河者。却與漢志葉榆澤相貫。廣處可二十里。既足以界別二州。其流又正趨南海。又漢滇池。即葉榆之地。武帝初開滇。滇池全雲南府昆明縣在西北葉榆全大理府泰和縣相去五百里程氏既誤蔡傳引此不加考耳其地古有黑水舊祠。夷人不知載籍。必不能附會而縵及道元。皆謂此澤以榆葉所積得名。則其水之黑。似榆葉積漬所成。且其地乃在蜀之正西。又東北距宕昌不遠。宕昌即三苗種裔。與三苗之散于三危者。又為相應。其證驗莫導河積石。至于龍門。南至于華。此之明也。

乃同者正在此處向未經鑿治時龍門正道不甚泄故一派西滾入關陝一派東滾往河東故此為患最甚禹自積石至龍門着工夫最多又其上散從西域去亦不甚為患

陰東至于底柱又東至于孟津東過洛汭至

于大伾北過洛水至于大陸又北播為九河

同為逆河入于海

積石龍門見雍州華陰華山之北也底柱見導山孟

地名津渡處也杜預云在河內郡河陽縣南今為孟縣屬懷慶府今孟州河陽縣也武王師渡孟津者即此今

亦名富平津洛汭洛水交流之內河之南洛之北其兩間為汭汭之為言在洛水之內也在今河南

府鞏縣之東洛之入河實在東南河則自西

而東過之故曰東過洛汭大伾孔氏曰山再其形再重也屬懷慶府

成曰伾張揖以為在成臯鄭玄以為在修武

宋省入河內縣亦屬懷慶府

武德。臣瓚以為修武武德無此山。成臯山又

不再成。今通利軍黎陽縣臨河有山。蓋大伾

也。按黎陽山在大河垂欲趨北之地。故禹記

之若成臯之山。既非從東折北之地。又無險

礙如龍門底柱之須疏鑿。西去洛汭。既已犬

近東。距洛水大陸。又為絕遠。當以黎陽者為

是。洛水地志在信都縣。今冀州信都縣枯洛

渠也。程氏曰。周時河徙砦磔。至漢又改向頓

邱東南流。與禹河迹大相背戾。地志魏郡鄴

縣有故大河在東北。直達于海。疑即禹之故

河。孟康以為王莽河非也。古洛瀆自唐貝州

經城北入南宮。貫穿信都。大抵北向而入故

今屬真定府冀州

宋省入清豐縣今屬大名府

七苗縣西南盤秀嶺至路城縣入濁漳水而濁漳水亦名洛水矣

今縣省入冀州屬真定府

出山西潞安府

今廣平府

河源詳見彙纂

河於信都之北為合。北過泮水之文。當以信都者為是。大陸見冀州。九河見兗州。逆河意以海水逆潮而得名。九河既淪于海。則逆河在其下流。固不復有矣。河上播而為九。下同而為一。其分播合同。皆水勢之自然。禹特順而導之耳。今按漢西域傳。張騫所窮河源云。河有兩源。一出蔥嶺。一出于闐。于闐在南山下。其河北流。與蔥嶺河合。東注蒲昌海。蒲昌海一名鹽澤。去玉門陽關三百餘里。其水停居。冬夏不增減。潛行地中。南出積石。又唐長慶中。薛元鼎使吐蕃。自隴西成紀縣西南出塞二千餘里。得河源於莫賀延磧。尾曰閼磨。

黎山。其山中高四下。所謂崑崙也。東北流。與積石河相連。河源澄瑩。冬春可涉。下稍合流。色赤。益遠。他水并注。遂濁。吐蕃亦自言。崑崙在其國西南。二說恐薛氏為是。河自積石三千里而後。至于龍門。經但一書積石。不言方向。荒遠在所略也。龍門而下。因其所經。記其自北而南。則曰。南至華陰。記其自南而東。則曰。東至底柱。又詳記其東向所經之地。則曰。孟津。曰。洛汭。曰。大伾。又記其自東而北。則曰。北過洛水。又詳記其北向所經之地。則曰。大陸。曰。九河。又記其入海之處。則曰。逆河。自洛汭而上。河行於山。其地皆可考。自大伾而下。

河至華陰則已改為東流。今東至底柱者。自改東以後。惟底柱為可記也。

河下趨而海上逆也。

垠岸高於平地。故決齧流移。水陸變遷。而洛水大陸。九河逆河。皆難指實。然上求大伾。下得碣石。因其方向。辨其故迹。則猶可考也。其詳悉見上文。○又按李復云。同州韓城北有安國嶺。東西四十餘里。東臨大河。瀕河有禹廟。在山斷河出處。禹鑿龍門。起於唐張仁愿所築東受降城之東。自北而南。至此山盡。兩岸石壁峭立。大河盤束於山峽間。千數百里。至此山開岸闊。豁然奔放。怒氣噴風。聲如萬雷。今按舊說。禹鑿龍門而不詳其所以鑿。誦說相傳。但謂因舊脩闢。去其齟齬。以決水勢而已。今詳此說。則謂受降以東。至於龍門。皆

金履祥曰東匯澤為彭蠡朱子以為多句東為北江入于海鄭漁仲以為羨文意禹治水之時與今不同方江漢未奠合江西諸水壅遏不通匯而為湖雖非江漢所匯而勢實匯之中江北江想當時方言如此以識江漢合流之別彭蠡源淺而與江漢並列為北中南恐亦當時東南方言耳

是禹新開鑿若果如此則禹未鑿時河之故道不知却在何處而李氏之學極博不知此說又何蟠冢導漾東流為漢又東為滄浪之所考也

水過三澨至于大別南入于江東匯澤為彭

蠡東為北江入于海漾水名水經曰漾水出隴西郡氐道縣蟠冢山

東至武都常璩曰漢水有兩源此東源也即

禹貢所謂蟠冢導漾者其西源出隴西蟠冢

山漢始源曰沔蔡傳改云會泉始源曰沔辭義不明且泉字當是白水二字之誤即白水江也

會泉始源曰沔逕葭萌入漢東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東也酈道元謂

鄭曉曰。禹治江漢之水。皆始於梁中於荆。而終於揚也。蓋江漢發源於梁。合流於荆。而入海於揚。漾漢在梁州。滄浪至於入江。在荊州。彭蠡至入海。在揚州。三澁而上。漾漢異名而同源。大別而下。江漢異源而同流。彭蠡辨。詳見彙纂。

東西兩川俱出。蟠冢而同為漢水者。是也。水源發于蟠冢。為漾。至武都為漢。又東流為滄浪之水。在湖廣襄陽府均州。酈道元云。武當縣北四十里。漢水中有洲。曰滄浪洲。水曰滄浪水。是也。蓋水之經歷隨地得名。謂之為者。明非他水也。三澁水。名今今安陸府鍾祥縣。鄖州。長壽縣磨石山。發源東南流者。名澁水。至復州。景陵縣界來。又名泐水。疑即三澁之一。然據左傳。漳澁。澁則為水。際未可曉也。大別見導山。入江。在今漢陽軍漢陽縣。今省入通州屬揚州府。匯迴也。彭蠡見揚州北江。未詳入江。在今通州靜海縣。今按彭蠡古今記載。皆謂今之番陽。然其澤在江之南。去漢水入江之處已

七百餘里。所蓄之水。則合饒信徽撫吉贛南安建昌臨江袁筠隆興南康數州之流。非自漢入而為匯者。又其入江之處。西則廬阜東則湖口。皆石山峙立。水道狹甚。不應漢水入江之後。七百餘里。乃橫截而南。入于番陽。又橫截而北。流為北江。且番陽合數州之流。豬而為澤。泛溢壅遏。初無仰於江漢之匯。而後成也。不惟無所仰於江漢。而眾流之積。日遏月高。勢亦不復容江漢之來入矣。今湖口橫渡之處。其北則江漢之濁流。其南則番陽之清漲。不見所謂漢水匯澤而為彭蠡者。番陽之水。既出湖口。則依南岸與大江相持。以東。

東匯北匯傳欲以巢
湖當之而自謂不應
記其小而遺其大則
巢湖不可代彭蠡也
明矣

又不見所謂橫截而為北江者。又以經文考
之。則今之彭蠡既在大江之南。於經則宜曰
南匯彭蠡。不應曰東匯。於導江則宜曰南會
于匯。不應曰北會于匯。匯既在南。於經則宜
曰北為北江。不應曰東為北江。以今地望參
校。絕為反戾。今廬江之北。有所謂巢湖者。湖
大而源淺。每歲四五月間。蜀嶺雪消。大江泛
溢之時。水淤入湖。至七八月。大江水落。湖水
方洩。隨江以東。為合東匯。北匯之文。然番陽
之湖。方五六百里。不應答此而錄彼。記其小
而遺其大也。蓋嘗以事理情勢考之。洪水之
患。惟河為甚。意當時龍門九河等處。事急民

匯者彭蠡之澤也不
言會於彭蠡者蒙上
東匯澤為彭蠡之文
且見其與漢水共注
此澤也
江水詳見彙纂

困勢重役煩。禹親蒞而身督之。若江淮則地
偏水急。不待疏鑿。固已通行。或分遣官屬往
視。亦可。况洞庭彭蠡之間。乃三苗所居。水澤
山林。深昧不測。彼方負其險阻。頑不即工。則
官屬之往者。亦未必遽敢深入。是以但知彭
蠡之為澤。而不知其非漢水所匯。但意如巢
湖。江水之淤。而不知彭蠡之源為甚眾也。以
此致誤。謂之為匯。謂之北江。無足怪者。然則
番陽之為岷山導江。東別為沱。又東至于澧。
彭蠡信矣。而有賴其過。彼不過則此不積。所謂匯也者。如此故曰北會于匯。匯言其外也。多言其
內也。于匯不于彭蠡。勢則然也。蓋實志也。江水清發。取在上流。其次則漢自北入。其次則彭蠡自南北入。三
過九江。至于東陵。東迤北。會于匯。東為中江。
水並持而東。則江為中江。漢為北江。彭蠡所入為南江。可知也。非判然異派之謂也。且江漢之合。茫然一
水。惟見其為江。也不見其為漢也。故曰中江。曰北江。然其勢則相敵也。故曰江漢。朝宗。

鄭曉曰。濟發源於冀。經流於豫。分流於徐。入海於青。凡三伏而四見。一見於王屋。而遂伏。再見而為濟。再伏而入河。三見而為滎。三伏而穴地。四見而出陶邱之北。自此不復伏矣。

入于海。沱江之別流於梁者也。澧水名。水經。

入江。鄭氏云。經言言道言會者。水也。言至者。或

山或澤也。澧宜山澤之名。按下文九江。澧水

既與其一。則非水明矣。九江見荊州東陵。巴

陵也。今岳州。巴陵縣也。地志在廬江西北者。

廣岳州府城是其遺址。非是會匯中。

江見上章。導沅水東流為濟。入于河。溢為

滎。東出于陶邱北。又東至于荷。又東北會于

汶。又北東入于海。沅水。濟水也。發源為沅。既

東郡垣曲縣主屋山東南今絳州垣曲縣山

也始發源主屋山頂崖下曰沅水既見而伏

東出於今孟州全孟縣與濟源縣俱屬懷慶府濟源縣二源東源周迴七百

步其深不測屬懷慶府西源周迴六百八十五步其深

一丈合流至溫縣是為濟水歷號公臺西南

入于河溢滿也復出河之南溢而為滎滎即

滎波之滎見豫州又東在今兗州府定陶縣西南七里出今定陶縣于陶邱北陶邱地

名再成曰陶在今廣濟軍西又東至于荷荷

即荷澤亦見豫州謂之至者濟陰縣自有荷

派濟流至其地爾屬兗州府汶北汶也見青州又東北

至于東平府壽張縣安民亭合汶水至今青

州博興縣入海唐李賢謂濟自鄭以東貫滑

曹鄴濟齊青以入于海。本朝樂史謂今東平
濟南淄川北海界中有水流入海。謂之清河。
酈道元謂濟水當王莽之世川瀆枯竭。其後
水流逕通津渠。勢改尋梁脉。水不與昔同。然
則滎澤濟河雖枯。而濟水未嘗絕流也。程氏
曰滎水之為濟。本無他義。濟之入河。適會河
滿。溢出南岸。溢出者。非濟水。因濟而溢。故禹
還以元名。命之。按程氏言溢之一字。固為有
理。然出於河南者。既非濟水。則禹不應以河
枝流而冒稱為濟。蓋溢者。指滎而言。非指河
也。且河濁而滎清。則滎之水。非河之溢。明矣。
况經所書。單立導沆條例。若斷若續。而實有

源○流○或○見○或○伏○而○脉○絡○可○考○先○儒○皆○以○濟○水○
性○下○勁○疾○故○能○入○河○穴○地○流○注○顯○伏○南○豐○曾○
氏○齊○州○二○堂○記○云○泰○山○之○北○與○齊○之○東○南○諸○
谷○之○水○西○北○匯○于○黑○水○之○灣○又○西○北○匯○于○柏○
崖○之○灣○而○至○于○渴○馬○之○崖○蓋○水○之○來○也○衆○其○
北○折○而○西○也○悍○疾○尤○甚○及○至○于○崖○下○則○泊○然○
而○止○而○自○崖○以○北○至○于○歷○城○之○西○蓋○五○十○里○
而○有○泉○湧○出○高○或○致○數○尺○其○旁○之○人○名○之○曰○
趵突之泉○齊人皆謂嘗有棄糠於黑水之灣○
者○而○見○之○於○此○蓋○泉○自○渴○馬○之○崖○潛○流○地○中○
而○至○此○復○出○也○其○注○而○北○則○謂○之○濼○水○達○于○
清○河○以○入○于○海○舟○之○通○於○濟○者○皆○於○是○乎○達○

淮出于豫經于徐入海于揚詳見彙纂

吳澄曰沂至下邳先入泗泗至淮陵乃入淮而曰東會于泗沂

也。齊多甘泉，其顯名者十數，而色味皆同。以余驗之，蓋皆樂水之旁出者也。然則水之伏流地中，固多有之矣。獨於滎澤疑哉？吳興沈氏亦言：古說濟水伏流地中，今歷下凡發地，皆是流水。世謂濟水經過其下，東阿亦濟所經，取其井水，煮膠謂之阿膠，用攪濁水，則清。人服之，下膈，疏痰，蓋其水性趨下，清而重，故也。濟水伏流絕河，乃其物性之常事，理之著者。程氏非之。**導淮自桐柏東會于泗沂東入**顧弗深考耳。

淮出胎簪而桐柏以其水尚微無泛溢之患故自桐柏導之

桐柏之傍小山

于海水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山禹只自桐柏導之耳。桐柏見導山泗沂見

東流至光州東北會汝水汝水出河南汝寧府遂平縣西六十里洪山

二水相敵。不以沂既入泗而沒其名。如朝宗並稱江漢之例。

此言渭水自西而東之次。雍州散言境內諸水而自源徂流。言于此也。

王炎曰。凡導川皆決而委之於海。天下之水在北莫大於河。在南莫大於江。漢故先言導河。而漢次之。江又次之。淮濟亦四瀆。

徐州沂入于泗。泗入于淮。此言會者。以二水相敵。故也。入海在今淮浦。

豐涇大與渭故並曰會。

渭得豐涇則愈大。漆沮皆小。故曰過。

鳥鼠同穴。東會于豐。又東會于涇。又東過漆。

沮入于河。

同穴。山名。地志云。鳥鼠山者。同穴之枝山也。餘並見雍州。孔氏曰。鳥

鼠共為雌雄。同穴而處。其說怪誕。不經。不足信也。酈道元云。渭水出南谷山。在鳥鼠山西。

北。禹只自鳥鼠。

導洛自熊耳。東北會于澗。灃。

同穴導之耳。

兩峰相並如熊耳。

屬河南府。

又東會于伊。又東北入于河。

熊耳。盧氏之熊耳也。餘並見豫

先言濟而淮次之皆
自北而南也四瀆之
西有渭東有洛亦大
川故以是終焉

州洛水出冢嶺山禹只自熊耳導之耳。按
經言蟠冢導漾岷山導江者漾之源出於蟠
江之源出於岷故先言山而後言水也言導
河積石導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴導洛
自熊耳皆非出於其山特自其山以導之耳
故先言水而後言山也河不言自者河源多
伏流積石其見處故言積石而不言自也沅
水不言山者沅水伏流其出非一故不誌其
源也弱水黑水不言山者九州之外蓋略之
也小水合大水謂之入大水合小水謂之過
二水勢均相入謂之會天下之水莫大於
河故於河不言會此禹貢立言之法也

林之奇曰禹貢所載冀州以下其所以辨之者至矣自此以下皆所以同之也有以同之則車同軌書同文行同倫各要其所歸而不見其所為異此先王疆理天下之大要也

張九成曰非特水得其性而火金木土穀亦各得其性而為天下用矣蓋水於天地間為物最大水得其性則五行皆得其性

句細

五句目

州攸同四隩既宅九山刊旅九川滌源九澤

既陂四海會同

隩隈也李氏曰涯內近水為隩陂障也會同與灘沮會同

同義四海之隩水涯之地已可奠居九州之山槎木通道已可祭告九州之川濬滌泉源

而無壅遏九州之澤已有陂障而無決潰四海之水無不會同而各有所歸此蓋總結上

文言九州四海水

六府孔修庶土交正底慎

土無不平治也

財賦咸則三壤成賦中邦

孔大也水火金木土穀皆大修治也

矣。此縣湮洪水。乃謂之汨陳其五行。而九疇之次五行。所以一曰水居其先者。豈無謂乎。

此建官分治。乃州有十二師。咸建五長之事。堯舜在上。雖非禹所專。而實一出禹所經畫。所謂弼成五服也。

土者財之自生。謂之庶土。則非特穀土也。庶土有等。當以肥瘠高下名物。交相正焉。以任土事。底致也。因庶土所出之財。而致謹其財。賦之入。如周大司徒以土宜之法。辨十有二土之名物。以任土事之類。咸皆也。則品節之也。九州穀土。又皆品節之。以上中下三等。如周大司徒辨十有二壤之名物。以致稼穡之類。中邦中國也。蓋土賦或及於四夷。而田賦則止於中國而已。故曰成賦中邦。錫土姓。錫土姓者。言錫之以立宗。左傳所謂天子建德。因生。祗台德先。以賜姓。昨之土。而命之氏者也。謂有德之人生此地。此地名賜之姓。以顯之。言取民有制。什一而稅。不過度也。以敬德率諸侯。

史官恐後人見禹之
胼胝而斷以盡力之
說故以德先終之此
作史之妙

不距朕行諸侯各迪有功台我距違也禹平水土定土賦建

惟敬德以先天下則天下五百里甸服百里
自不能違越我之所行也

賦納總二百里納鉶三百里納秸服四百里

粟五百里米甸服畿內之地也甸田服事也
朱子曰甸治田也畿內天子之田其民為天子治田事故曰甸服

百里者王城之外四面皆五百里也禾本全

曰總刈禾曰鉶獲禾短鎌也半藁也去穗送藁易于送穗也曰秸謂之

服者三百里內去王城為近非惟納總鉶秸
而又使之服輸將之事也獨於秸言之者總

輸賦稅則遠者輕而
近者重。建侯邦則遠
者大而近者小。此疆
理天下之大法也。
朱子曰：三百里謂自
三至五為百里者三
隨文生例。

前二者而言也。粟穀也。內百里為最近。故并
禾本。總賦之外百里次之。只刈禾半藁納也。
外百里又次之。去藁粗皮納也。外百里為遠。
去其穗而納穀。外百里為尤遠。去其穀而納
米。蓋量其地之遠近而為納賦之輕重。精
粗也。此分甸服五百里而為五等者也。五

百里侯服百里采。二百里男邦。自三百里往。

皆諸侯也。侯服者。侯國之服。甸服外。四面又
各五百里也。采者。卿大夫邑地。男

邦。男爵小國也。諸侯諸侯之爵。大國次國也。
先小國而後大國者。大可以禦外侮。小得以

內小國則弱有所依

外大國則內無所逼

所謂世祿之家

即周語賓服也。綏者以諸侯安王為名。賓者以王敬諸侯為名。

蔡音陸

卷二

二

四

安內附也。此分諸侯。

二句意亦互見

五百里而為三等也。

以治世武事易弛也

五百里綏服三百里揆

度之文教而行

二百里奮武

衛

子天綏安也謂之綏

者漸遠王畿而取撫安之義。侯服外四面又各五百里也。揆度也。綏服內取王城千里外

取荒服千里介於內外之間。故以內三百里

立學校明理義以善其生而民安

修車馬備器械以護其生而民安

揆文教外二百里奮武衛文以治內武以治

外聖人所以嚴華夏之辨者如此

五百里要

此分綏服五百里而為二等也

服三百里夷二百里蔡

要服去王畿已遠皆夷狄之地其文法略

五服亦大約限制之
宜耳。每服之中又自
分為二三節。此周制
九服之所由起也。

於中國謂之要者。取要約之義。特羈縻之而
已。綏服外四面又各五百里也。蔡放也。左傳
云。蔡蔡叔是也。流放罪人於此也。
此分要服五百里而為二等也。
五百里荒
服三百里。蠻二百里。流
荒服去王畿益遠而
尤略也。以其荒野。故謂之荒服。要服外四面
又各五百里也。流流放罪人之地。蔡與流皆
所以處罪人而罪有輕重。故地有遠近之別
也。此分荒服五百里而為二等也。○今按每
服五百里。五服則二千五百里。南北東西相
距五千里。故益稷篇言弼成五服至于五千

王安石曰荒不治也言不可要而治也

然堯都冀州。冀之北境。并雲中。涿。易。亦恐無
二千五百里。藉使有之。亦皆沙漠。不毛之地。
而東南財賦所出。則反棄於要荒。以地勢考
之。殊未可曉。但意古今土地盛衰不同。當舜
之時。冀北之地。未必荒落。如後世耳。亦猶閩
浙之間。舊為蠻夷淵藪。而今富庶繁衍。遂為
上國土地。興廢不可以一時概也。周制九畿。
曰侯。甸。男。采。衛。蠻。夷。鎮。藩。每畿亦五百里。而
王畿又不在其中。併之則一方五千里。四方
相距為萬里。蓋倍禹服之數也。漢地志亦言
東西九千里。南北一萬三千里。先儒皆疑禹
服之狹。而周漢地廣。或以周服里數。皆以方

下文既曰訖于四海。則四方皆至于海矣。而西獨言被于流沙者。蓋水之西流至此而極。不見其所歸。未可以正名其為海也。故王制曰。西不盡流沙。東不盡東海。亦以東海對流沙也。

禹貢首節。概舉治水規模。言之。冀州而下。以帝都為主。自東而西。區別九州之疆域。言之。導嶺而下。則自西而東。貫串九州之山水。言之。自九州攸

言。或。以。古。今。尺。有。長。短。或。以。禹。直。方。計。而。後。世。以。人。迹。屈。曲。取。之。要。之。皆。非。的。論。蓋。禹。聲。教。所。及。則。地。盡。四。海。而。其。疆。理。則。止。以。五。服。為。制。至。荒。服。之。外。又。別。為。區。畫。如。所。謂。咸。建。五。長。是。已。若。周。漢。則。盡。其。地。之。所。至。而。疆。畫。之。也。
東漸于海西被于
流沙朔南暨聲教訖于四海
禹錫玄圭告厥
成功
漸。漬。被。覆。暨。及。也。地。有。遠。近。故。言。有。淺。深。也。聲。謂。風。聲。教。謂。教。化。林。氏。曰。振。舉。於。此。而。遠。者。聞。焉。故。謂。之。聲。軌。範。於。此。而。遠。者。效。焉。故。謂。之。教。上。言。五。服。之。制。此。言。聲。教。

必以元圭者言。禹君之德與天為而寓誠於土以表見之也。

同而下則總合九州。成績言之自五百里。旬服而下則以成五。服自內及外言之自。東漸而下則遠舉四。極言之以至於告成。功終焉經緯錯綜法。度森嚴非聖經不及。此。

所及蓋法制有限而教化無窮也。錫與師錫。之錫同。水土既平。禹以玄圭為贄而告成功。于舜也。水色黑。故圭以玄云。

甘誓

甘地名。有扈氏國之南郊也。在扶風郿縣。誓與禹征苗之誓同。

義言其討叛伐罪之意。嚴其坐作進退之節。所以一眾志而起其怠也。誓師于甘。故以甘誓名。篇書有六體誓。其一也。○按有扈夏同姓之國。史記曰。啓立有扈不服。遂滅之。唐孔氏因謂堯舜受禪。啓獨繼父。以是不服。亦

胡氏士行曰冢宰司徒宗伯司馬司寇司空無事為六卿有事則分掌六師六卿分職司馬主兵官制也六卿並將司馬帥一兵制也

臆度之耳。左傳昭公元年趙孟曰虞
有三苗。杜預曰今潁川縣
奄則有扈亦三

簡法。總一事之始終而讀讀斷。乃召至末又言未戰之前有此誓。

大戰于甘乃召六卿。六卿六鄉之卿也。按周禮鄉大夫每鄉卿一人。

六鄉六卿平居無事則各掌其鄉之政教禁令而屬於大司徒有事出征則各率其鄉之一萬二千五百人而屬於大司馬所謂軍將皆卿者是也。意夏制亦如此。古者四方有變專責之。方伯方伯不能討然後天子親征之。天子之兵有征無戰。今啓既親率六軍以出。

而○又○書○大○戰○于○甘○則○有○扈○之○怙○強○稔○惡○敢○與○
天○子○抗○衡○豈○特○孟○子○所○謂○六○師○移○之○者○書○曰○
大○戰○蓋○所○以○深○著○有○扈○不○臣○之○
罪○而○為○天○下○後○世○諸○侯○之○戒○也○
王○曰○嗟○六○事○

之○人○予○誓○告○汝○
重其事故嗟歎而告之六事者非但六卿有事於六軍者

皆事也
有○扈○氏○威○侮○五○行○怠○棄○三○正○天○用○勦○絕○

其○命○今○予○惟○恭○行○天○之○罰○
威暴殄之也侮輕忽之也
其○命○今○予○惟○恭○行○天○之○罰○

而○殛○死○况○於○威○侮○之○者○乎○三○正○子○丑○寅○之○正○
也○夏○正○建○寅○怠○棄○者○不○用○正○朔○也○有○扈○氏○暴○

恭敬者百聖之心法
即家法也啟之此心
即祇承祇台之心

殄天物。輕忽不敬。廢棄正朔。虐下背上。獲罪于天。天用勦絕其命。今我伐之。惟敬行天之罰而已。今按此章。則三正迭建。其來久矣。舜協時月。正日亦所以一正朔也。子丑之建。唐虞之前。當呼左之人而告之下御字右字亦然左不攻于左。汝不恭命。右不攻于

右。汝不恭命。御非其馬之正。汝不恭命。左車左右

車右也。攻治也。古者車戰之法。甲士三人。一居左。以主射。一居右。以主擊刺。御者居中。以主馬之馳驅也。左傳宣公十二年。楚許伯御樂伯。攝叔為右。以致晉師。樂伯曰。吾聞致師

者左射以蔽是車左主射也。攝叔曰。吾聞致

師者右入壘折馘執俘而還。是車右主擊刺

也。御非其馬之正。猶王良所謂詭遇也。蓋左

右不治其事。與御非其馬之正。皆足以致敗。

故各指其人。以責其事。而用命。賞于祖。不用

命。戮于社。予則孥戮汝。殺也。禮曰。天子巡

軍行被社。釁鼓。然則天子親征。必載其遷廟

之主。與其社主。以行。以示賞戮之不敢專也。

祖左陽也。故賞于左社。右陰也。故戮于社。孥

子也。孥戮與上戮字同義。言若不用命。不但

用師。軍旅之事。宜啟

所未聞也。而有扈之

僅八十字。而六軍之制。車乘之法。邦國賞刑之典。誓師之辭。靡不明備。禹自征苗以來。未嘗用師。軍旅之事。宜啟所未聞也。而有扈之

誓。宛然神考家法。然則禹固不以天下為無事而不訓以兵。啓亦不以天下為無事而不習於兵。講之以豫用之以節。其斯為王者之師與。

五子之歌一章切於一章。

戮及汝身。將并汝妻子而戮之。戰危事也。不重其法。則無以整肅其眾。而使赴功也。或曰。戮辱也。孥戮。猶秋官司厲。孥男子以為罪隸之孥。古人以辱為戮。謂戮辱之。以為孥耳。古者罰弗及嗣。孥戮之刑。非三代之所宜有也。按此說。固為有理。然以上句考之。不應一戮而二義。蓋罰弗及嗣者。常刑也。予則孥戮者。非常刑也。常刑則愛克厥威。非常刑則威克厥愛。盤庚遷都。尚有剗殄滅之。無遺育之語。則啓之誓師。豈為過哉。

五子之歌

五子太康之弟也。歌與帝舜作歌之歌同義。今文無。

此史序作歌之由。

古文

黃度曰。禹之功。豈便至不祀。五歌幾使人不忍聞。其民歌詩流傳。誰不動心。必康中興。而昇溫皆誅。此歌實有感焉。

字法

有

急勝敬

字法

太康尸位以逸。豫滅厥德。黎民咸貳。乃盤遊。

夏都冀州。在大河之北。洛在大河之南。

無度。畋于有洛之表。十旬弗反。

太康。啓之子。尸。如祭祀之。

尸。謂居其位而不為其事。如古人所謂尸祿。尸官者也。豫。樂也。夏諺曰。吾王不遊。吾何以休。吾王不豫。吾何以助。一遊一豫。為諸侯度。夏之先王。非不遊。豫蓋有其節。皆所以為民。非若太康以逸。豫而滅其德也。民咸貳心。而太康猶不知悔。乃安於遊畋之無度。言其遠。

一因字明禍亂之本
在此不在彼其所以
戒人君者至矣

太康初去五子即侍
其母以從太康敗洛
南五子待于洛北太
康不及使羿距于河
五子皆怨史述太康
之惡然後言其作歌
故羿距之文乃在母
從之上作文之勢然

則至于洛水之南言其久則十旬

有窮后羿

字法

因民弗忍距于河

窮國名羿窮國君之名也
或曰羿善射者之名賈逵

說文羿帝嚳射官故其後善射者皆謂之羿

有窮之君亦善射故以羿目之也羿因民不

堪命距太康于河北

厥弟五人御其母以從

使不得返遂廢之

另提叙羿距以後事

羿于洛之汭五子咸怨述太禹之戒以作歌

如怨父之怨

御侍也怨如孟子所謂小弁之怨親親也小

弁之詩父子之怨五子之歌兄弟之怨親之

也。

五歌每一首有章法
合五首又有五首之
章法第一首起首下
四首第二首承第一
首第三首總作頓挫
第四首又振起第五
首起收音節淒涼一
唱三嘆杜工部五七

過大而不怨。是愈疏也。五子知宗廟社稷危
亡之不可救。母子兄弟離散之不可保。憂愁
鬱悒。慷慨感厲。情不自已。發為詩歌。推其亡
國敗國之由。皆原於荒棄皇祖之訓。雖其五
章之間。非盡述皇祖之戒。然其先後終始。互
相發明。史臣以其作歌之意。序於五章之首。
後世序詩者。每篇皆有。小序以。其。一曰皇祖
言其作詩之義。其原蓋出諸此。此。其。一曰皇祖
有訓。民可近。不可下。民惟邦本。本固邦寧。此
之訓也。皇大也。君之與民。以勢而言。則尊卑
之分。如霄壤之不侔。以情而言。則相須以安。

言古律連十數首而
曲折頓挫止一起結
當祖此

猶身體之相資以生也。故勢踈則離情親，則
合以其親，故謂之近；以其踈，故謂之下。言其
可親而不可踈之也。且民者國之本，本固而
後國安。本既不固，則雖強如秦，富如隋，終亦
滅亡而已矣。其一其二，或長幼
之序，或作歌之序，不可知也。危言凜栗予視天下愚
夫愚婦，一能勝予一人。語工三失怨，豈在明不見
是圖？予臨兆民，慄乎若朽索之馭六馬，為人
上者，奈何不敬？索昔各反馭音御。予五子，自稱也。君失人心，則為獨夫。

獨夫即愚夫愚婦一能勝我矣。三失者言所失衆也。民心怨貲。豈待其彰著而後知之。當於事幾未形之時而圖之也。朽腐也。朽索易絕。一車四馬天子則六馬西服兩駟之外又有兩駟六馬易驚。朽索固非可以馭馬也。以喻其危懼可畏之甚。為人上者奈何而不敬乎。前既引禹之訓言。此則人己之不足恃。民之可畏者申結。其二曰訓有之內作色荒外作禽其義也。

荒甘酒嗜音峻宇彫牆有一于此未或不亡。此亦禹之訓也。色荒惑嬖寵也。禽荒耽遊畋也。荒者迷亂之謂。甘嗜皆無厭也。峻高大也。

禮樂政教為天下之
大經者。謂之典。爵祿
廢置。予奪賞誅。為治

字。棟宇也。彫繪飾也。言六者有其一。皆足以
致滅亡也。禹之訓昭明如此。而太康獨不念
之乎。此章首尾意義已。其三百。惟彼陶唐有
明。故不復申結之也。君天下之本。維持天下之制。

此冀方。今失厥道。亂其紀綱。乃底滅亡。為唐

後都平陽

今山東兗州府定陶縣後居唐

侯。後為天子。都陶。故曰陶唐。堯授舜。舜授禹。

皆都冀州。言冀方者。舉中以色外也。大者為

綱。絲無紀則不能自理。小者為紀。底致也。堯舜禹相授一道。以有

天下。今太康失其道。而紊亂其紀綱。以致滅

又提振

亡。其四曰。明明我祖。萬邦之君。有典有則。貽

則天下之大法者謂之

折閱謂損所賣物價也

厥子孫關石和鈞王府則有荒墜厥緒覆宗

絕祀

明明明而明也我祖禹也典猶周之六典則猶周之八則所以治天下之典

章法度也貽遺闕通和平也百二十斤為石

三十斤為鈞鈞與石五權之最重者也闕通

以見彼此通同無折閱之意和平以見人情

兩平無乖爭之意言禹以明明之德君臨天

下典則法度所以貽後世者如此至於鈞石

之設所以一天下之輕重而立民信者王國

府庫亦有之其為子孫後世慮可謂詳且遠

矣奈何太康荒墜其緒覆其宗而絕其祀乎

所以昌歸者太康也
而五子則曰嗚呼曷
歸予懷之悲民仇者
太康也而五子則曰
萬姓仇予予將疇依
不咎萬姓也而曰弗
慎厥德仁愛之情怨
父之恩溢於言表

太康失國由不敬慎
故五子之歌始之曰
柰何不敢終之曰弗
慎厥德乃一篇之綱
領

○又按法度之制始於權權與物鈞言鍾與物鈞所稱通停則衡平也而生衡
衡運生規規圓生矩矩方生繩繩直生準立準以望繩以水為平也是
權衡者又法度之所自

其五曰嗚呼曷歸予

出也故以鈞石言之

哀音苦節

五言古詩

懷之悲萬姓仇予予將疇依鬱陶乎予心顏

厚有怵怩弗慎厥德雖悔可追

怵女六反怩女夷反○曷

何也嗚呼曷歸歎息無地之可歸也予將疇
依彷徨無人之可依也為君至此亦可哀矣
仇予之予指太康也指太康而謂之予者不
忍斥言忠厚之至也鬱陶哀思也顏厚愧之

見於色也。怵愧之發於心也。可追言不可追也。

胤征

胤國名。孟子曰：征者，上伐下也。此以征名實，即誓也。仲康于有

夏中衰之運，羿執國政，社稷安危在其掌握。而仲康能命胤侯以掌六師，胤侯能承仲康以討有罪。是雖未能行，羿不道之誅，明義和黨惡之罪。然當國命中絕之際，而能舉師伐罪，猶為禮樂征伐之自天子出也。夫子所以錄其書者，以是歟。或曰：蘇氏以為義和貳於羿，忠於夏者，故羿假仲

孫月峰云此篇文氣
疎宕細玩却是嚴栗

康之命命胤侯征之今按篇首言仲
康肇位四海胤侯命掌六師又曰胤
侯承王命徂征詳其文意蓋史臣善
仲康能命將遣師胤侯能承命致討
未見貶仲康不能制命而罪胤侯之
為專征也若果為篡羿之書則亂臣
賊子所為孔子亦

取之為後世法乎

仲康之始不子羿以攝也

仲康之沈幾先物胤侯之

惟仲康肇位四海胤侯命掌六師義和廢厥

職酒荒于厥邑胤后承王命徂征
仲康太康之弟胤侯

太康既見距於羿五
子亦在洛汭不得返
故都太康國於陽夏
又十年而殛仲康繼
之皆在河南至相始
遷河南則仲康之立
未必羿奉之於安邑
也惟以為立之故都
遂疑此篇為羿挾天
子之命反加義和以
忠夏之名而在仲康
非惟不能自振亦有
德羿殄兄之嫌是此
篇之全文俱為不順
林氏雖極闢之無一
言及於仲康之本在
河南則此等議論俱
無所施也金履祥通

胤國之侯命掌六師命為大司馬也仲康始
即位即命胤侯以掌六師古者逾年改元則是即位之次年也次年方有征義和
之命必本始而言者蓋史臣善仲康肇位之
時已能收其兵權故義和之征猶能自天子
出也林氏曰羿廢太康而立仲康然其篡也
乃在相之世仲康不為羿所篡至其子相然
後見篡是則仲康猶有以制之也羿之立仲
康也方將執其禮樂征伐之權以號令天下
而仲康即位之始即能命胤侯掌六師以收
其兵權如漢文帝入自代邸即皇帝位夜拜
宋昌為衛將軍鎮撫南北軍之類義和之罪
雖曰沈亂于酒然黨惡於羿同惡相濟故胤

鑑前篇考之至備

侯承王命往征之以翦羿羽翼故終仲康之
世羿不得以逞使仲康盡失其權則羿之篡
夏豈待相而後敢邪義氏和氏夏合為一官
曰肩后者諸侯入為王朝公卿如禹稷伯夷
謂之告于眾曰嗟予有眾聖有謨訓明徵定
后也保先王克謹天戒臣人克有常憲百官修輔
厥后惟明明徵音澄徵驗即書所謂天保也保安也聖人謨
訓明有徵驗可以定安邦國也
下文即謨訓之語天戒日蝕之類謹者恐懼
修省以消變異也常憲者奉法修職以供乃

事也。君能謹天戒於上。臣能有常憲於下。百官之衆。各修其職。以輔其君。故君內無失德。外無失政。此其所以為明明后也。又按日蝕者。君弱。臣強之象。后羿專政之戒也。義和掌日月之官。黨羿而不言。是可赦乎。每歲孟春。適人以木鐸。徇

于路。官師相規。工執藝事。以諫。其或不恭。邦

有常刑。道慈秋反。鐸達各反。道。人宣令之。禮有金鐸。木鐸。其體以金為之。舌有金木之異。武事振金。文事振木。鐸。言

木鐸

衆也。周禮。小宰之職。正歲。帥治官之屬。徇以木鐸。曰。不用法者。國有常刑。亦此意也。官以

訓道為聚聚人而令之也

巡而示之也

朱子曰日月一歲十二會方會則月光都盡而為晦已會則月光復蘇而為朔朔後晦前各十五日日月相對則月光正滿而為望晦朔日月之合

職言師如承以大夫師長之師非師保之師以道言規正也相規云者胥教誨也

工百工也百工技藝之事至理存焉理無往

而不在故言無微而可略也孟子曰責難於

君謂之恭官師百工不能規諫是謂不恭不

恭之罪猶有常刑而况於此段絕鍊惟時義和顛覆厥

畔官離次倣擾天紀者乎惟時義和顛覆厥

德沈亂于酒畔官離次倣擾天紀遐棄厥司

句工

乃季秋月朔辰弗集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶

人走義和尸厥官罔聞知昏迷于天象以干

東西同度南北同道則月掩日而日為之食望而日月之對同度同道則月抗日而月為之食是皆有常度矣王者修德行政能使陽盛足以勝陰陰衰不能侵陽則日月之行雖或當食而月常避日故其遲速高下必有參差而不正相對者所以當食而不食也

問月食如何曰至明中有暗處其暗至微望之時月與日正對無分毫相差月為暗處所射故食雖陽勝

先王之誅政典曰先時者殺無赦不及時者

殺無赦

次位也官以職言次以位言畔官則亂其所治之職離次則舍其所居之位

位俶始擾亂也天紀則洪範所謂歲月日星

辰歷數是也蓋自堯舜命羲和歷象日月星

辰之後為羲和者世守其職未嘗紊亂至是

始亂其天紀焉遐遠也遠棄其所司之事也

辰日月會次之名房所次之宿也集漢書作

輯陽不疾乎位以常其明陰亦含章示冲以隱其形若變而相傷則不輯矣集輯通用言日月會次不相和輯而掩蝕

於房宿也按唐志日蝕在仲康即位之五年

瞽樂官以其無目而審於音也代鼓為奏鼓奏進也古者

陰畢竟不好。若陰有避陽之意。則不相敵。而不成食矣。

日蝕。則伐鼓。用幣以救之。春秋傳曰。惟正陽之月。則然。餘則否。今季秋而行此禮。夏禮與周異也。嗇夫。小臣也。漢有上林嗇夫。庶人。庶人之在官者。周禮庭氏救日之弓矢。嗇夫。庶人。蓋供救日之百役者。曰馳。曰走者。以見日蝕之變。天子恐懼於上。嗇夫。庶人奔走於下。以助救日。如此其急。義和為歷象之官。尸居其位。若無聞知。則其昏迷天象。以干先王之誅。豈特不恭之刑而已哉。政典先王政治之典籍也。先時後時。皆違制失時。當誅而不赦者也。今日蝕之變如此。而義和罔聞知。是固干先王後時之誅矣。今予以爾

出于天則為天罰

有衆奉將天罰爾衆士同力王室尚弼予欽

出于天子則為天子威命

承天子威命將行也我以爾衆士奉行天罰

承天子之威命也蓋天子討而不伐諸侯伐

而不討仲康之命肩侯得天子討罪之權肩

侯之征義和得諸侯敵愾之義其辭直其義

明非若五霸樓諸侯以伐諸侯其辭曲其義

天吏三字始見於此

也火炎崑岡玉石俱焚天吏逸德烈于猛火

義仁

殲厥渠魁脅從罔治舊染汙俗咸與惟新

將

殲

觀脅從之語義和之聚黨助逆見矣仲康既未能鋤其根株不

可不翦其羽翼。故乘
日食之變。正其昏迷
之罪。不然。則褫職奪
邑。司寇行戮。足矣。何
至勞大司馬興師。誓
衆如臨大敵哉。
殲厥四句。大哉王言。

廉反。○崐出玉山名。岡山脊也。逸過渠大也。
言火炎崐岡。不辨玉石之美惡而焚之。苟為
天吏。而有過逸之德。不擇人之善惡而戮之。
其害有甚於猛火不辨玉石也。今我但誅首
惡之魁而已。脅從之黨。則罔治之。舊染汙習
之人。亦皆赦而新之。其誅惡宥善。是猶王者
之師也。今按肩征。始稱義和之罪。止以其畔
官離次。倣擾天紀。至是有脅從舊染之語。則
知義和之罪。當不止於廢時亂日。是必聚不
逞之人。崇飲私邑。以為亂黨。助羿為惡者也。
肩后。徂征。隱其叛逆。而不言者。蓋正名其罪。
則必鋤根。除源。而仲康之勢。有未足以制后。

弄者故止責其曠職之罪

嗚呼威克厥愛允

而實誅其不臣之心也

濟愛克厥威允罔功其爾衆士懋戒哉

威者嚴明

之謂愛者姑息之謂記曰軍旅主威蓋軍法不可以不嚴嚴明勝則信其事之必濟姑息勝則信其功之無成誓師之末而復嗟歎以是深警之欲其勉力戒懼而用命也

書經讀本卷之二終

